№ 105

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 17-го АПРѢЛЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 105

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 80 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89.

Кіевъ, 16-го апрѣля 1909 г.

Интересная книга. III. Не хорошо современное положеніе Россіи въ отношеніи какъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ дѣлъ, но, по мнѣнію г. Дмовскаго не блестяще и ея будущее, которое должно явиться ближайшимъ результатомъ настоящаго. Историческое развитіе Россіи во внѣшнемъ направленіи, вмѣстѣ съ задержкой внутренняго ея развитія, создало, какъ думаетъ г-нъ Дмовскій, прежде всего два важныхъ вопроса, изъ которыхъ каждаго было-бы достаточно, чтобы довести могущественнѣйшее государство до безвыходнаго положенія. Это, во-первыхъ, такъ называемый „окраинный" вопросъ и, во вторыхъ, вопросъ крестьянскій. Эти вопросы развивались по мѣрѣ созиданія нынѣшняго русскаго государства, давали о себѣ знать задолго до остраго взрыва современнаго кризиса и, помимо него, готовили государству катастрофу. Крестьянскій вопросъ въ Великороссіи—не только вопросъ аграрный, но, въ своей необычайно сложной сущности, является одновременно вопросомъ экономическимъ, политическимъ и культурнымъ. Во всѣхъ европейскихъ странахъ классъ мелкихъ земледѣльцевъ является самымъ здоровымъ общественнымъ слоемъ, благодаря своему благосостоянію, опирающемуся на прочныхъ основаніяхъ, и своему консерватизму, придающему равновѣсіе политическимъ общественнымъ отношеніямъ. Въ Россіи, вслѣдствіе пренебреженія къ вопросамъ внутренняго прогресса, положеніе просвѣщенія и культуры крестьянства въ продолженіе столѣтій мало подвинулось впередъ, общинная-же организація дѣлаетъ его доступнымъ наиболѣе утопическимъ доктринамъ коллективизма. Послѣдняя черта, при всеобщемъ неудовольствіи и возмущеніи противъ ближайшихъ участниковъ этой самой общины, дѣлаетъ крестьянство элементомъ революціоннымъ во всемъ значеніи этого слова. Нѣтъ даже надобности въ соціалистической пропагандѣ: русскій крестьянинъ умѣетъ и на основаніи Евангелія создать себѣ такія теоріи, которыя ее вполнѣ замѣняютъ.

Не менѣе грозенъ для будущаго такъ называемый „окраинный вопросъ". Россія является вторымъ послѣ Австріи государствомъ Европы, въ смыслѣ разнородности своего состава. Правительство ея, однако, никогда не боялось столь огромнаго процента не русскаго народонаселенія, но готово было его увеличивать новыми завоеваніями. Для упорядоченія отношеній этихъ элементовъ къ государству, послѣднее, говоритъ г. Дмовскій, пользовалось и пользуется однимъ средствомъ—обрусительной политикой. Эта программа настолько привилась, что ее примѣняли не только къ меньшимъ, менѣе культурнымъ или рѣдко разселеннымъ народностямъ, но и къ цѣлымъ отдѣльнымъ странамъ, даже превышающимъ по культурѣ собственную Россію. Окраинный вопросъ—это до сихъ поръ еще вопросъ половины населенія государства, вопросъ, который, вслѣдствіе направленія историческаго развитія Россіи, сталъ неразрѣшимымъ и создаетъ безвыходное положеніе. По мнѣнію г. Дмовскаго, фразеологія казеннаго патріотизма, смутно чувствующаго, что нельзя основывать государственной жизни исключительно на физическомъ принужденіи населенія, съ нѣкотораго времени формулировала основы русской государственности въ трехъ идеяхъ: православіе, самодержавіе и русская народность. Между тѣмъ эволюція государственнаго строя послѣдовательно вела къ разрушенію этихъ основъ. Самодержавіе давно уже стало фикціей и служило ширмой для неограниченнаго управленія бюрократической олигархіи. Русская народность, количественно, культурно и морально слишкомъ слабая для того, чтобы навязать свою культуру и свои идеалы населенію всего государства, была доведена въ своемъ корнѣ, въ великорусской народной массѣ, до культурнаго застоя и экономическаго разоренія. Наконецъ, оказалось, что система подчиненія правительству всей жизни внутри государства стала лишать православіе жизненности и довела церковь до такой дезорганизаціи, что въ ряду жгучихъ вопросовъ, не поддающихся разрѣшенію при существующемъ строѣ, стоитъ нынѣ и церковный вопросъ. Независимо отъ конституціоннаго кризиса, отъ роста и организаціи оппозиціи противъ правительства и отъ усиленія ре-

волюціонныхъ стремленій, въ самой сущности русской государственности и направленіи ея развитія таились опасности, которыя нельзя было устранить безъ коренного измѣненія государственнаго строя. Многія изъ этихъ опасностей были даже слишкомъ замѣтны; въ нихъ отдавали себѣ отчетъ и сами руководители государства, которые искали средствъ помочь бѣдѣ, но никогда не могли примириться съ мыслью, что корнемъ зла является самая сущность государственнаго строя. Бѣда Россіи заключается въ томъ, что въ русскомъ народѣ необычайно мало консерватизма, мало наслѣдственныхъ взглядовъ на вопросы общественной жизни. Ни въ одинъ моментъ его исторіи у него не было сильнаго общественнаго слоя, который могъ предъявить притязанія на право руководительства. Отсюда, въ трудныя минуты борьбы за власть ни правительство, ни оппозиція противъ него не находятъ ни одного достаточно сильнаго элемента, въ которомъ бы они могли встрѣтить нѣкоторую поддержку. Въ Россіи единица относительно независима отъ общества, отъ его взглядовъ и вѣрованій, отъ того, что можно назвать наслѣдіемъ опыта поколѣній. Она выводитъ свои стремленія изъ чисто раціоналистическихъ основаній, и поэтому никогда нельзя знать границы этихъ стремленій. Всѣ эти данныя, по мнѣнію г. Дмовскаго, привели къ нелѣпости русской революціи. Тотъ, кто не приглядывался къ ней близко, не можетъ понять, насколько господствующимъ двигателемъ ея является ненависть къ правительству и его представителямъ. Есть очень много революціонеровъ, которые не знаютъ, какихъ положительныхъ результатовъ они добиваются, не отдаютъ себѣ яснаго отчета въ реформахъ, за которыя борются,—но каждый прекрасно знаетъ, что ненавидитъ правительство, каждый чувствуетъ потребность отплатить ему. Поэтому революціи было такъ трудно соединиться вокругъ одного знамени, вокругъ одной программы на сегодняшній день: единственною связью разнородныхъ ея группъ была ненависть, стремленіе къ уничтоженію настоящаго правительства. Русская революція въ своихъ насильственныхъ формахъ является больше реакціей чувства, чѣмъ планомѣрнымъ политическимъ выступленіемъ. Отсюда происходитъ ея безплодность, но на этомъ же основывается ея живучесть, которая не позволяетъ ее задушить. Но въ то же время, абсолютизмъ, разъ потрясенный въ своихъ основахъ, не можетъ вернуться къ прежней силѣ. Такое потрясеніе сразу уничтожаетъ весь тотъ капиталъ, который накопили въ душѣ народа столѣтія деспотической власти. Власть теряетъ въ такихъ потрясеніяхъ остатки престижа, оставшагося еще за ней по традиціи. Правительство было для народа предметомъ почти религіознаго страха, признавалось имъ за высшую власть, удары и гнетъ которой надо принимать съ фатализмомъ. Если бы даже не было издавна растущаго возмущенія въ государствѣ, то съ минуты, когда правительство понесло внѣшнее пораженіе въ войнѣ съ непріятелемъ, а внутри обнаружило свою слабость, перепугалось и потеряло голову—прежняго престижа оно никогда уже вернуть не можетъ. Ни въ одномъ европейскомъ государствѣ въ настоящее время престижъ и значеніе власти не стоятъ такъ низко, какъ въ Россіи. Правительство перестали уважать за то, что оно—правительство: отдѣльныя группы признаютъ его только постольку, поскольку оно имъ удобно. Сами чиновники проявляютъ отсутствіе сознанія своего значенія, какъ представителей правительства. Въ этомъ, по мнѣнію г. Дмовскаго, и заключается огромная опасность для будущности Россіи. При такихъ условіяхъ государство должно катиться по наклонной плоскости, въ ожиданіи новыхъ внѣшнихъ и внутреннихъ катастрофъ, которыя снова встряхнутъ его основы съ болѣе страшными, быть можетъ, результатами, чѣмъ недавніе. Одной изъ государственныхъ проблемъ является вопросъ: послѣдуетъ ли Россія въ этомъ отношеніи указаніямъ узкаго великорусскаго націонализма и интересовъ бюрократіи, играющихъ роль интересовъ народа и государства, а также внушеніямъ берлинской политики, или же выйдетъ на новый путь развитія общественныхъ силъ, какъ русскаго народа, такъ и иныхъ, входящихъ въ составъ государства, и вмѣстѣ съ тѣмъ на путь широкой, имперіалистической, по необходимости славянской политики? Въ зависимости отъ этого, думаетъ г. Дмовскій, Россія можетъ стать либо сильнымъ государствомъ и перворазряднымъ факторомъ международной политики, либо постепенно разлагающимся организмомъ, не способнымъ къ самостоятельной внѣшней политикѣ, все больше обращающимся въ сферу германскихъ интересовъ.

И. Рева.

Истинное значеніе рѣшенія Государственнаго Совѣта по дѣлу о морскомъ генеральномъ штабѣ.

«*Никакой неправдой нельзя, вообще, никому служить съ пользой, а въ особенности русскому Государю*» такъ заключаетъ свою пространную статью въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» № 74 г. А. О., стремящійся защитить рѣшеніе большинства Государственнаго Совѣта по извѣстному дѣлу о морскомъ генеральномъ штабѣ. Къ сожалѣнію, однако, самъ авторъ статьи плохо, повидимому, усвоилъ себѣ приводимое имъ изреченіе. Вопросъ о морскомъ генеральномъ штабѣ настолько простъ и ясенъ самъ по себѣ, что если только не стоять на предвзятой точкѣ зрѣнія, то изъ самаго хода дѣла легко убѣдиться, на чьей сторонѣ правда. Сущность дѣла заключается въ томъ, что во время сессіи Государственной Думы, еще перваго созыва, въ порядкѣ Верховнаго управленія, то есть помимо законодательныхъ учрежденій, былъ образованъ морской генеральный штабъ, существующій и въ настоящее время. Такъ какъ на это мѣропріятіе первоначально новаго расхода не требовалось, то такой порядокъ учрежденія генеральнаго штаба представлялся вполнѣ правильнымъ и отвѣчающимъ точному смыслу закона. Признавая, однако, необходимымъ расширить означенный штабъ, морской министръ вошелъ въ Государственную Думу съ представленіемъ объ ассигнованіи дополнительныхъ на это средствъ. Въ подтвержденіе собственно исчисленія потребнаго на расширеніе штаба денежнаго отпуска морской министръ приложилъ къ своему представленію вновь выработанный штатъ морского генеральнаго штаба, *причемъ однако ходатайства объ его утвержденіи не возбуждалъ*. Государственная Дума, не довольствуясь отпускомъ испрашивавшихся денежныхъ средствъ, утвердила еще и приложенный въ оправданіе ихъ исчисленія штатъ, что морское вѣдомство *не просило*. Государственный Совѣтъ съ Государственною Думою не согласился и, не признавая возможнымъ утверждать не подлежащій утвержденію въ законодательномъ порядкѣ штатъ, согласно съ заключеніемъ своей финансовой комиссіи, законопроектъ о расширеніи морского генеральнаго штаба отклонилъ.

Морской министръ вторично вошелъ въ Думу съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на расширеніе штаба, не возбуждая вопроса объ утвержденіи самого штата. Дума вновь утвердила штатъ, но Государственный Совѣтъ неожиданно отступился отъ прежней точки зрѣнія и, незначительнымъ большинствомъ голосовъ, согласился съ заключеніемъ Государственной Думы.

Такимъ образомъ новое рѣшеніе Государственнаго Совѣта, горячо г. А. О. отстаиваемое, является не только побѣдою представителей одного съ авторомъ мнѣнія надъ консервативнымъ меньшинствомъ членовъ Государственнаго Совѣта, *но еще и прямымъ отступленіемъ отъ состоявшагося раньше по тому же дѣлу рѣшенія, которымъ Государственный Совѣтъ категорически призналъ несоотвѣтствіе утвержденія въ законодательномъ порядкѣ штата морского Генеральнаго Штаба основнымъ законамъ*.

Какія же соображенія побудили Государственный Совѣтъ отступить отъ разъ уже усвоенной, вполнѣ опредѣленной точки зрѣнія?

По свидѣтельству г. А. О. заключеніе соединенныхъ комиссій Государственнаго Совѣта, съ которымъ согласилось и общее его собраніе, сводится къ тому, что правильное толкованіе относящихся къ настоящему вопросу статей основныхъ законовъ представляетъ чрезвычайную сложность; оно должно быть и будетъ установлено отдѣльно отъ настоящаго дѣла, которое должно быть рѣшено безъ предрѣшенія общаго вопроса о порядкѣ разсмотрѣнія подобныхъ ему дѣлъ, тѣмъ болѣе, что съ практической точки зрѣнія промедленіе въ данномъ случаѣ весьма нежелательно, въ виду особой важности расширенія штаба для обезпеченія государственной обороны. Не мудрено казалось бы убѣдиться въ несостоятельности всѣхъ этихъ доводовъ.

Прежде всего, почему это вдругъ настоящее дѣло пріобрѣло столь необыкновенную сложность? Вѣдь всего за нѣсколько мѣсяцевъ передъ отстаиваемымъ г. А. О. рѣшеніемъ тотъ же Государственный Совѣтъ его разсматривалъ и пришелъ къ вполнѣ опредѣленному заключенію и согласившись съ докладомъ финансовой комиссіи, разрѣшилъ не только настоящій частный случай, но и общій вопросъ о порядкѣ утвержденія штатныхъ по военному и морскому вѣдомствамъ предположеній. Трудно допустить, чтобы рѣшеніе это было не продумано. Однако всего черезъ нѣсколько мѣсяцевъ принимается діаметрально противоположное рѣшеніе подъ тѣмъ предлогомъ, что толкованіе основныхъ законовъ—дѣло чрезвычайно сложное и должно послѣдовать отдѣльно. Но отъ кого-же, наконецъ, должно исходить правильное толкованіе подлежащихъ статей основныхъ законовъ, если, по его сложности, оно непосильно высшей законодательной палатѣ? Отъ правительства? Но вѣдь оно при первомъ разсмотрѣніи дѣла устами государственнаго контролера, г. Харитонова, говорившаго отъ имени объединеннаго правительства, высказало свою точку зрѣнія, хотя невѣрную, но вполнѣ опредѣленную, съ которой Государственный Совѣтъ, однако, не согласился.

Что же съ тѣхъ поръ измѣнилось? Измѣнилась точка зрѣнія правительства, которое уже не такъ опредѣленно смотритъ на это дѣло, какъ прежде; но вновь его пересматривало, не пришло къ окончательному рѣшенію и еще разъ собирается подробно его обсуждать. Казалось бы, если не колебавшееся ранѣе въ своей точкѣ зрѣнія правительство нынѣ поколебалось, то это только служитъ въ подкрѣпленіе мнѣнію Государственнаго Совѣта, а между тѣмъ этотъ послѣдній вдругъ отказывается отъ своей точки зрѣнія, словно испугавшись какъ бы, Боже избави, правительство съ нимъ не согласилось.

По словамъ г. А. О., соединенныя комиссіи Государственнаго Совѣта нынѣ полагаютъ, что вопросъ о толкованіи основныхъ законовъ долженъ быть разрѣшенъ впослѣдствіи отдѣльно отъ настоящаго дѣла. Трудно уразумѣть почему?

На основаніи статьи 96 основныхъ законовъ «постановленія по строевой, технической и хозяйственной частямъ, а равно положенія и наказы учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ военнаго и военно-морского вѣдомствъ, по разсмотрѣніи военнымъ и адмиралтействъ совѣтами, по принадлежности, непосредственно представляются Государю Императору, если только сіи постановленія, положенія и наказы относятся собственно къ однимъ упомянутымъ вѣдомствамъ, не касаются предметовъ общихъ законовъ и не вызываютъ новаго расхода изъ казны или же вызываемый ими новый расходъ покрывается ожидаемыми сбереженіями по финансовой смѣтѣ военнаго или морского министерства, по принадлежности. *Въ томъ же случаѣ, когда новый расходъ не можетъ быть покрытъ указанными сбереженіями, представленіе означенныхъ постановленій, положеній и наказовъ на Высочайшее утвержденіе допускается лишь по испрошеніи въ установленномъ порядкѣ ассигнованія соотвѣтственнаго кредита*».

Всякій непредубѣжденный человѣкъ изъ текста приведенной статьи, казалось бы, можетъ вывести лишь то заключеніе, что отъ законодательныхъ учрежденій, Государственнаго Совѣта и Думы, зависитъ только ассигнованіе «соотвѣтственнаго кредита», а отнюдь не разсмотрѣніе «постановленій по строевой, технической и хозяйственной частямъ». Не допустимо на основаніи случайнаго признака, невозможности покрыть новый расходъ сбереженіями по финансовымъ смѣтамъ военнаго или морского министерствъ, установить два различныхъ порядка разсмотрѣнія совершенно однородныхъ дѣлъ. Это тѣмъ болѣе невозможно, что въ такомъ случаѣ высшія законодательныя учрежденія были бы обременены разсмотрѣніемъ цѣлаго ряда дѣлъ собственно до технической стороны государственной обороны относящихся, въ которыхъ они, конечно, не могутъ быть признаны компетентными. А между тѣмъ по такого рода дѣламъ, если только они требуютъ новаго расхода, высшимъ законодательнымъ учрежденіямъ пришлось бы принять на себя обязанности военнаго и адмиралтействъ совѣтовъ, обсужденію которыхъ эти дѣла уже не подлежали бы вовсе. Военный и адмиралтействъ совѣты ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть поставлены въ положеніе учрежденій разсматривающихъ такого рода дѣла въ первой инстанціи, послѣ чего они вторично восходили бы на обсужденіе высшихъ законодательныхъ учрежденій, дѣйствующихъ въ качествѣ высшей инстанціи по такого рода дѣламъ. На основаніи ст. 94 основныхъ законовъ, «доколѣ новымъ закономъ положительно не отмѣненъ законъ существующій, онъ сохраняетъ полную свою силу», а такъ какъ никакимъ закономъ права военнаго совѣта не ограничены, то онъ по прежнему «*есть высшее учрежденіе* для обсужденія всѣхъ возникающихъ по военно-сухопутному вѣдомству законодательныхъ дѣлъ», по прежнему «подчиняется *непосредственно* Верховной Власти» и разсмотрѣнію его также какъ и ранѣе подлежатъ «*всѣ дѣла и предположенія*, требующія *новаго учрежденія или важныхъ перемѣнъ* въ разныхъ частяхъ военно-сухопутнаго управленія» и «*штаты* и табели» (сводъ военныхъ постановленій, изд. 1907 г.).

Но вмѣстѣ съ большинствомъ Государственнаго Совѣта допустимъ недопустимое и предположимъ, что законодатель, дѣйствительно, намѣревался установить два различныхъ порядка утвержденія постановленій по строевой, технической и хозяйственной частямъ. Развѣ въ такомъ случаѣ такъ должна была быть редактирована ст. 96 основныхъ законовъ? Къ чему тогда говорить, что «представленіе означенныхъ постановленій, положеній и наказовъ на Высочайшее утвержденіе допускается лишь по испрошеніи въ установленномъ порядкѣ ассигнованія соотвѣтственнаго кредита». Вѣдь въ самомъ словѣ «по» какъ-бы подчеркивается неодновременность разсмотрѣнія проектированнаго мѣропріятія по существу и ассигнованія необходимаго на его введеніе кредита. Не проще ли было бы сказать: въ томъ случаѣ, когда новый расходъ не можетъ быть покрытъ указанными сбереженіями, проекты означенныхъ постановленій, положеній и наказовъ подлежатъ утвержденію въ общемъ законодательномъ порядкѣ? Но законъ изложенъ иначе. Редакція статьи 96 вполнѣ ясна и, что всего важнѣе, находится въ полной согласованности со ст. 14 тѣхъ-же основныхъ законовъ, въ силу коей Государь Императоръ «есть Державный Вождь россійской арміи и флота», «опредѣляетъ устройство арміи и флота» и издаетъ повелѣнія относительно «всего вообще относящагося до устройства вооруженныхъ силъ и обороны Россійскаго Государства». А отъ высшихъ законодательныхъ учрежденій зависитъ только ассигнованіе кредитовъ *и больше ничего*.

Если, такимъ образомъ, не можетъ быть никакого сомнѣнія, что статья 96 основныхъ законовъ предусматриваетъ лишь ассигнованіе законодательными учрежденіями кредитовъ на новыя мѣропріятія въ сферѣ государственной обороны, но отнюдь не обсужденіе или означенныхъ мѣропріятій по существу, то относится ли, однако, эта статья до морского генеральнаго штаба, разъ ею имѣются въ виду лишь постановленія по «строевой, технической и хозяйственной частямъ»?

Строгое разграниченіе строевой, технической и хозяйственной части въ войскахъ является весьма затруднительнымъ. Въ сущности вѣдь все военное и все морское вѣдомство въ цѣломъ являются именно техническими частями. Въ каждой части войскъ есть и строевыя, и техническія, и хозяйственныя части, на каждомъ военномъ управленіи лежатъ и строевыя, и хозяйственныя, и техническія задачи и обязанности. И если статья 96 не носитъ болѣе общей формы, если не говорится въ ней просто о всѣхъ постановленіяхъ по военной части вообще, то очевидно лишь потому, что она не распространяется на область военно-судебную, предусматриваемую особою ст. 97, и на дѣла имѣющія связь съ прочими частями государственнаго управленія, а также на всѣ вообще дѣла по гражданскому управленію казачьихъ войскъ. Въ отношеніи же всего непосредственно относящагося до государственной обороны ст. 96 несомнѣнно имѣетъ исчерпывающее значеніе, ибо положительно нельзя себѣ представить ничего до государственной обороны относящагося, что не могло бы быть признано частью либо строевой, либо технической, либо хозяйственной.

Не лишнее при этомъ упомянуть, что приведенныя подраздѣленія, не поддающіяся строгому разграниченію, перешли въ основные законы изъ свода военныхъ постановленій, гдѣ, по всей вѣроятности, терминологія эта объясняется исторически. Дѣло въ томъ, что когда впервые, еще во времена Сперанскаго, кодифицировались военныя постановленія, военное министерство не объединяло въ себѣ всего относящагося до сухопутной обороны государства, но вѣдало исключительно одною лишь хозяйственной частью военнаго управленія. Строевая часть военнаго министра тогда не касалась, будучи сосредоточена въ рукахъ начальника штаба Его Величества, объединявшаго управленія отдѣльныхъ существовавшихъ тогда и въ мирное время армій и корпусовъ. Наконецъ, техническая часть также была независима отъ военнаго министра, будучи сосредоточена у генералъ-фельдцейхмейстера и генералъ-инспекторовъ. Впослѣдствіи, еще въ царствованіе Императора Николая Павловича, всѣ эти части были слиты въ одно общее управленіе и лишь въ терминологіи остался слѣдъ былого раздѣленія. Приведенныя соображенія, казалось бы, вполнѣ опровергаютъ ничѣмъ необоснованныя утвержденія о какой то особой сложности настоящаго дѣла и необходимости поэтому утвердить выработанный Государственною Думою законопроектъ безъ предрѣшенія общаго вопроса. Общій вопросъ Государственнымъ Совѣтомъ былъ уже рѣшенъ и новое постановленіе по частному вопросу является перерѣшеніемъ безъ всякихъ къ тому основаній принятаго рѣшенія. Безъ всякихъ основаній потому, что большинство соединенныхъ комиссій Государственнаго Совѣта въ своемъ докладѣ, а засимъ большинство общаго собранія Государственнаго Совѣта, согласившееся съ докладомъ, усиленно подчеркиваютъ, что въ данномъ дѣлѣ нѣтъ отступленія отъ принятаго раньше рѣшенія въ виду его ошибочности, а просто утверждается то, что за нѣсколько мѣсяцевъ передъ тѣмъ признавалось утвердить невозможнымъ.

Большинство Государственнаго Совѣта, по словамъ г. А. О., находило нежелательнымъ останавливать разрѣшеніе настоящаго дѣла съ практической точки зрѣнія, въ виду необходимости расширенія генеральнаго штаба для обезпеченія морской обороны страны. Казалось бы, однако, при современномъ положеніи нашего флота, вѣрнѣе при его отсутствіи, едва ли расширеніе штаба представляется ужъ столь неотложнымъ. Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ забывать, что никакихъ неблагопріятныхъ послѣдствій отъ промедленія въ настоящемъ дѣлѣ быть не можетъ. Генеральный штабъ существуетъ и въ настоящее время и если личный составъ его признается недостаточнымъ, то отъ морского министра всецѣло зависитъ усилить его путемъ прикомандированія потребнаго числа строевыхъ офицеровъ. При этомъ меньшинство Государственнаго Совѣта даже и не возражало противъ расширенія штаба, и отпуска на это средствъ, а лишь противъ утвержденія не подлежащемъ законодательномъ порядкѣ штата. Такимъ образомъ, между Государственною Думою и меньшинствомъ Государственнаго Совѣта разногласіе чисто формальное и потому едва ли представлялось бы безусловно неустранимымъ. Но если бы даже разногласіе это и было неустранимо, если бы даже вопросъ о морскомъ штабѣ представлялся бы дѣломъ вполнѣ неотложнымъ, все же можно было бы только привѣтствовать рѣшимость многочисленной группы членовъ Государственнаго Совѣта пожертвовать мелкими практическими соображеніями, лишь бы не допустить умаленіе Державныхъ правъ Верховной власти.

Положеніе дѣлъ въ Турціи. Съ возстановленіемъ въ Константинополѣ младотурецкаго режима и провозглашеніемъ султаномъ Решада-эфенди подъ именемъ Магомета V возстановлена, повидимому, и строгая цензура, задерживающая сообщенія иностранныхъ корреспондентовъ. Въ виду этого послѣднія извѣстія изъ Константинополя крайне скудны, и въ иностранной печати не появилось пока никакихъ свѣдѣній о первыхъ шагахъ новаго султана и о судьбѣ, ожидающей Абдулъ-Гамида. Извѣстно только, что младотурки рѣшили запугать своихъ враговъ безпощадными наказаніями. Нѣсколько военныхъ судовъ заняты слѣдствіемъ, направленнымъ къ обнаруженію виновниковъ и участниковъ послѣдняго мятежа. Говорятъ, что нѣсколько сотъ человѣкъ приговорены уже этими судами къ разстрѣлянію. Среди приговоренныхъ много хаджей. Особенно суровымъ наказаніямъ подвергнется 4-й батальонъ салоникскихъ стрѣлковъ, нижніе чины котораго цѣлыми отрядами уводятся подъ стражу. Арестованы также многіе сановники, среди нихъ секретарь султана Али-Джевадъ-бей и оберштальмейстеръ Фаитъ-паша. Флигель-адъютантъ султана Шакиръ-паша покончилъ жизнь самоубійствомъ. Массовые аресты продолжаются. Число арестованныхъ достигло уже 4000 человѣкъ, преимущественно жителей Макрикоя, Анатоли-Хиссара и Беглербега, которые считаются главными оплотами реакціи. Найдены большія денежныя суммы и много компрометирующихъ документовъ. Всего во время арестовъ конфисковано будто-бы около 50,000 фунтовъ (около полумилліона рублей), розданныхъ въ видѣ подкупа сановникамъ, полиціи, жандармамъ и нижнимъ чинамъ. Процессіи арестованныхъ проходятъ подъ сильнымъ конвоемъ по наиболѣе оживленнымъ улицамъ столицы. Цѣлые отряды отправляются въ Салоники. Среди арестованныхъ встрѣчаются типы почтенныхъ старыхъ бойцевъ съ сѣдой бородой, напримѣръ, генералы Такиръ и Шевкетъ, игравшіе первую роль въ гарнизонѣ Ильдызъ-Кіоска. За свою вѣрную службу султану они должны подвергнуться заключенію въ казематы Хаденкая. Немногіе изъ этихъ офицеровъ увидятъ снова дневной свѣтъ, потому что младотурки задались цѣлью посредствомъ безпощадныхъ каръ возстановить дисциплину въ арміи, расшатанную по ихъ собственной винѣ, и положить прочныя основы возрожденія страны.

Что касается главныхъ руководителей младотурецкаго движенія, то корреспондентъ «Berl. Tagebl.», посѣтившій ихъ главную квартиру, утверждаетъ, что во главѣ послѣдняго переворота находились извѣстный Энверъ-бей, имя котораго неоднократно упоминалось за послѣдніе дни, албанскій вождь Мидхатъ-бей и депутатъ еврей Эмануилъ Карассо. Послѣдняго онъ считаетъ самымъ вліятельнымъ членомъ младотурецкаго комитета, духовнымъ руководителемъ и вдохновителемъ всѣхъ его дѣйствій. Карассо, адвокатъ по профессіи, уроженецъ Салоникъ, мастеръ испанской массонской ложи. Обладая выдающейся энергіей, онъ сумѣлъ распространить освободительныя идеи среди 500 членовъ трехъ массонскихъ ложъ, работающихъ въ Салоникахъ. Мало того онъ нашелъ людей, пригодныхъ для ихъ практическаго осуществленія среди офицеровъ и чиновниковъ, привлекъ ихъ къ участію въ своей ложѣ и составилъ изъ нихъ ядро освободительной гвардіи. Изъ его ложи были протянуты нити соприкосновенія во дворецъ султана, въ канцеляріи Порты, въ рабочій кабинетъ великаго визиря, въ генеральный штабъ. Такимъ образомъ душой турецкой революціи оказался еврей, и массонъ, съ чисто еврейскимъ пронырствомъ сумѣвшій проникнуть даже во дворецъ султана и одурачить свободолюбивыхъ турокъ. Исполнителями его предначертаній были Энверъ-бей и Махмудъ-Шевкетъ-паша.

Интересны характеристики новаго султана Магомета V и Абдулъ-Гамида, сдѣланныя младотурецкимъ органомъ «La Autquie Nouvelle». Газета привѣтствуетъ новаго султана съ радостью и очень лестно отзывается о его характерѣ. Кто видѣлъ принца Решада въ Константинополѣ, пишетъ она, въ его окруженной полицейскими коляскѣ, никогда не забудетъ его прекрасныхъ голубыхъ глазъ, въ которыхъ отражалась глубокая тоска и величайшая душевная доброта. Причиной грусти были нравственныя и матеріальныя заботы, тяготившія его въ теченіе 30 лѣтъ. Решадъ проникнутъ искреннимъ ужасомъ передъ абсолютизмомъ, потому что самъ былъ его молчаливой и терпѣливой жертвой. Онъ осуждаетъ деспотизмъ, такъ часто приводившій къ междоусобіямъ и кровопролитію. Онъ считаетъ его несовмѣстимымъ съ реформаторскими стремленіями современнаго поколѣнія. Решадъ умѣетъ цѣнить иностранныхъ мыслителей, философовъ и соціологовъ и готовъ пересадить на оттоманскую почву учрежденія европейской цивилизаціи, особенно тѣ, которыя не противорѣчатъ мусульманскимъ традиціямъ и основамъ Оттоманской имперіи. О султанѣ Абдулъ-Гамидѣ та же газета высказывается крайне рѣзко, называя его тираномъ, который въ продолженіе 30 лѣтъ дезорганизовалъ и разорялъ ввѣренную ему имперію. Исторія знаетъ кровожадныхъ тирановъ, пишетъ между прочимъ газета, но они имѣли по крайней мѣрѣ мужество своихъ преступленій. Султанъ Абдулъ-Гамидъ долженъ исчезнуть. Если онъ не падетъ отъ пули или штыка солдатъ, мобилизованныхъ имъ противъ народа, онъ долженъ по крайней мѣрѣ, до конца своихъ дней въ уединеніи оплакивать свою вину. Необходимо лишить его возможности продолжать совершать преступленія, обременяющія его совѣсть.

—Въ приказѣ по войскамъ Кіевскаго гарнизона объявлено, что 23 апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—трауръ снимается.

—Группой гласныхъ Кіевской городской думы, въ числѣ болѣе 20 человѣкъ, вносится въ городскую думу предложеніе о выработкѣ характера чествованія городскимъ общественнымъ управленіемъ бывшаго Кіевскаго губернатора, графа П. Н. Игнатьева. Въ предложеніи этомъ, между прочимъ, указывается, что графъ П. Н. Игнатьевъ всегда принималъ близко къ сердцу интересы городского общественнаго управленія.

—**Чествованіе памяти Н. В. Гоголя.** 14 апрѣля происходило чествованіе Н. В. Гоголя въ Кіевскомъ институтѣ Императора Николая I. Днемъ отслужена была въ институтской церкви панихида по Гоголѣ, послѣ которой собравшимся въ залѣ воспитанницамъ преподавателемъ М. И. Тростанскимъ сообщены были біографическія свѣдѣнія о Гоголѣ и произнесена рѣчь на тему «Смѣхъ Гоголя сквозь слезы» и совѣтомъ института каждой воспитанницѣ старшаго класса дано на память о юбилеѣ по экземпляру полнаго собранія сочиненій Гоголя; вечеромъ же былъ устроенъ литературно-музыкальный вечеръ съ живыми картинами, исполнительницами котораго были воспитанницы, преимущественно старшихъ

ЛѢСЪ. 12)

В. Романова.

(Продолженіе *).

Онъ шелъ изъ одной улицы въ другую, безъ всякой цѣли, какъ автоматъ, останавливаясь предъ окнами и витринами магазиновъ, вмѣстѣ съ другими людьми, интересующимися выставленными въ нихъ предметами... Онъ долго стоялъ здѣсь, не видя того, что было предъ его глазами, не слыша говора, шума толпы, не сознавая, гдѣ онъ, куда и зачѣмъ идетъ, что съ нимъ, съ ощущеніемъ безграничной, окружающей его пустоты... Она была, казалось, во всѣхъ людяхъ, во всей жизни, поглощала всѣ интересы и цѣли существованія, входила въ душу и сердце Николая, и онъ не зналъ, чѣмъ жить... Онъ не могъ жить, ибо ему нечѣмъ было жить, и онъ продолжалъ идти, самъ не зная, куда идетъ и предъ нимъ все была эта страшная пустота, конца которой онъ не видѣлъ...

Онъ перешелъ по мосту на другой берегъ рѣки и направился къ синѣвшему вдали лѣсу. Какая-то странная сила влекла его туда и у него появилась безотчетная мысль, рѣшимость и цѣль дойти до него. Усталый, едва двигая ногами, вступилъ онъ подъ сѣнь деревьевъ, сѣлъ на землю и заслушался того, о чемъ говорилъ лѣсъ... Онъ говорилъ о вѣчной красотѣ, о великой прекрасной силѣ, отражавшейся въ природѣ, въ немъ самомъ... Воспоминанія о Диковѣ, о Черномъ лѣсѣ нахлынули на Николая и подъ вліяніемъ и обаяніемъ ихъ чудесной силы какъ-бы раскрылась замкнутая въ холодѣ пустота душа его... Сожалѣніе о прошломъ, раскаяніе въ слѣпомъ эгоизмѣ, заставившемъ его покинуть старика-отца и Анну, и причинить этимъ имъ несправедливость, обиду и муку, тоска по природѣ, которой измѣнилъ онъ ради зла, называемаго «женщиной», охватило его всего неудержимымъ стремленіемъ идти туда, въ Диково, къ роднымъ сердцу его, взглянуть еще разъ на Черный лѣсъ и, припавъ грудью къ землѣ его, плакать чистыми, искупающими все сдѣланное имъ зло слезами...

Въ тотъ-же день Николай выѣхалъ изъ Варшавы и чрезъ двое сутокъ былъ уже въ знакомомъ мѣстечкѣ. Оставивъ пока здѣсь взятыя съ собой вещи, онъ утромъ направился пѣшкомъ въ Диково.

Стояло начало лѣта, сухого и знойнаго... Надъ дорогой подымалась и плыла клубами густая пыль, идти было тяжело и непріятно, но Николай не обращалъ вниманія на трудности пути, весь проникнутый однимъ желаніемъ: какъ можно скорѣе увидѣть Черный лѣсъ и близкихъ ему людей,—и все ускорялъ шаги...

—Сейчасъ будетъ виденъ Черный лѣсъ,—сказалъ онъ себѣ, подымаясь на невысокій пригорокъ и чувствуя усиленное біеніе сердца.

—Но что это такое? Тамъ, на краю горизонта, гдѣ тянулась раньше окутанная дымкой гряда лѣса,—не было теперь ничего, небесный сводъ ярко-голубого цвѣта упирался въ землю, какъ и въ прочихъ частяхъ горизонта... Николай, пораженный удивленіемъ, остановился, протеръ глаза и смотрѣлъ въ ту сторону, гдѣ былъ лѣсъ, но его не было теперь видно: лѣса не было...

—Сгорѣлъ или вырубили!—рѣшилъ онъ и почти побѣжалъ дальше. Пройдя версты три—четыре, Николай убѣдился, что лѣсъ рубятъ: ему удалось разсмотрѣть сложенныя въ большіе «схосы», т. е. кучи, срубленныя деревья и виднѣвшійся за ними рѣдкій, еще мало пострадавшій лѣсъ.

—Рубятъ, уничтожаютъ это богатство, гордость и украшеніе всего края!..

—Зачѣмъ?—Николай вспомнилъ объ «эксплоатаціи», о которой говорилъ Любимовъ, и понялъ, что лѣсъ рубятъ по приказанію помѣщика...

Эксплоатируютъ въ пользу «той»,—проскользнуло въ его мозгу соображеніе о томъ, что лѣсное богатство пожираетъ Любимова,—и гнѣвъ на нее, ненависть къ ней проснулась въ немъ съ новой силой...

—О проклятая, проклятая!—громко кричалъ онъ, подходя къ лѣсу и видя его разрушеніе и смерть...

Въ Черномъ лѣсу, какъ плѣшины, выступали безобразно-сѣрыми пятнами, среди зеленаго поля уцѣлѣвшихъ деревьевъ, огромныя мѣста порубокъ. Здѣсь возвышались гигантскія кучи изъ срубленныхъ лѣсныхъ великановъ, срѣзанныхъ кустовъ, стога выкошеннаго сѣна и травы.

По разсчету Николая Черный лѣсъ порѣдѣлъ больше, чѣмъ на половину, но работа все еще шла въ той части его, которая прилегала къ «Большому» лѣсу, лучшей части владѣнія Любимова. Сердце Николая сжималось отъ боли, когда онъ видѣлъ валившіяся на землю деревья, слышалъ гудѣнье машинъ, крикъ людей,—весь этотъ шумъ, превращавшій въ какой-то адъ прекрасное лѣсное царство.

Онъ пробрался къ дому Паславскаго и не узналъ его—такъ измѣнила его видъ уничтоженная до послѣдняго дерева, окружавшая его, «Дубовая роща». Николай медлилъ подходить къ дому... Что-то тяжелымъ камнемъ лежало на его душѣ, какъ будто онъ самъ былъ виновникомъ всего, что произошло въ Черномъ лѣсу въ послѣднее время.

На крыльцо дома вышелъ высокій мущина въ охотничьей курткѣ, въ которомъ Николай узналъ Тыпина. Онъ подошелъ къ крыльцу и окликнулъ помощника лѣсничаго,—тотъ обернулся къ подошедшему и спросилъ его:—Что вамъ нужно?

—Хорошъ видно я сталъ, если вы не узнаете меня,—грустно усмѣхнулся Николай и протянулъ Тыпину руку.

—Вы... Николай!—воскликнулъ изумленный лѣсничій и обнялъ гостя. Онъ усадилъ его на скамью и, стоя предъ Николаемъ, печально и серьезно сказалъ:—Я очень сожалѣю о томъ, что мнѣ, вашему бывшему товарищу, приходится встрѣчать васъ при такихъ условіяхъ... Вы знаете обо всемъ, что произошло въ Диковѣ со времени вашего ухода изъ него?

—Ничего не знаю,—прошепталъ Николай... Гдѣ отецъ, Анна?—воскликнулъ онъ вдругъ отчаяннымъ голосомъ, хватаясь руками за край куртки Тыпина.

—Увы,—со вздохомъ произнесъ послѣдній,—вашъ отецъ умеръ... Анна исчезла неизвѣстно куда... Теперь въ вашемъ домѣ живу я... Я назначенъ на мѣсто вашего отца, но скоро уйду отсюда, мнѣ здѣсь нечего будетъ дѣлать:—Черный лѣсъ вырубленъ весь...

Николай молчалъ и смотрѣлъ въ землю... Тыпинъ передавалъ ему о смерти Паславскаго, послѣдовавшей отъ разрыва сердца, явившагося результатомъ страданій и волненій послѣдняго времени...

—Вашъ уходъ и рубка лѣса нанесли особенно сильный ударъ больному сердцу старика,—тихо закончилъ свой разсказъ Тыпинъ.

—Гдѣ Анна?—какимъ то деревяннымъ голосомъ произнесъ Николай.

—Анна исчезла вскорѣ послѣ смерти вашего отца,—отвѣчалъ Тыпинъ,—говорили, что она ушла къ Лѣсыхѣ, искали ее тамъ, но не нашли... Лѣсыха перебралась изъ своей пещеры въ другое мѣсто и Анна, навѣрно, живетъ съ ней, но нельзя никакъ найти мѣстожительство старухи.

Николай поднялъ на Тыпина неподвижный взглядъ:—Значитъ, здѣсь нѣтъ... Никого... Ничего?—указалъ онъ рукой на комнаты дома и, не ожидая отвѣта лѣсничаго, всталъ со скамьи и быстро пошелъ въ лѣсъ ровнымъ, прямымъ шагомъ человѣка, для котораго безразлично, куда не идти...

Боясь, чтобы съ Николаемъ не случилось чего-нибудь въ лѣсу, Тыпинъ бросился догонять его, но Николай успѣлъ скрыться отъ лѣсничаго. Онъ бродилъ по разнымъ направленіямъ, разыскивая Анну, но ея не было тамъ, гдѣ проходилъ Николай... Онъ хотѣлъ найти уголокъ лѣса, куда бы не проникали звуки работы, людскіе голоса, гдѣ бы царила торжественно величавая тишина, гдѣ бы лѣсъ хранилъ неприкосновенной дѣвственную свою тайну, и не находилъ ничего, чего ждала его истомленная душа...

Онъ вошелъ въ Большой лѣсъ, остановился, поднялъ голову и замеръ на мѣстѣ... Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него, схватившись обѣими руками за вѣтвь дерева, съ полуобнаженнымъ, прикрытымъ кое-гдѣ лохмотьями старой одежды, тѣломъ, стояла Анна съ вытянутой впередъ головой, съ напряженными, какъ стальныя струны, мускулами и пронизывающимъ взоромъ острыхъ глазъ, похожая на змѣю, готовую кинуться на замѣченную ею добычу...

—Съ радостно-торжествующимъ крикомъ:—Анна, Анна,—Николай бросился къ ней, но она мгновенно, съ проворствомъ и ловкостью животнаго, выросшаго въ лѣсу, исчезла въ кустахъ. (Оконч. слѣд.).

*) См. «Кіевлянинъ» № 104.

классовъ. Бюстъ Гоголя и его портретъ были изящно убраны цвѣтами, а выполненіе программы вечера происходило на устроенной для этой цѣли и удачно декорированной сценѣ; возлѣ же сцены были развѣшены картины изъ біографіи Гоголя. Въ программу вечера вошли: юбилейная кантата, исполненная хоромъ воспитанницъ, рефератъ одной изъ пепиньерокъ повѣсти «Шинель», сцены изъ «Мертвыхъ душъ», «Женитьбы» и «Ревизора», также чтеніе отрывковъ изъ сочиненій Гоголя, нѣсколько музыкальныхъ номеровъ на роялѣ и живыя картины, весьма удачно исполненныя: «Гоголь слушаетъ бандуриста», «Левко и Ганна», «Русалка» и «Гоголь сжигаетъ свои рукописи». Въ концѣ программы поставленъ апоѳеозъ, въ которомъ возлѣ бюста чествуемаго писателя были расположены типы изъ его произведеній, одной изъ воспитанницъ прочитано написанное ею къ этому дню стихотвореніе; хоромъ исполненъ гимнъ памяти Гоголя, а депутаціей изъ воспитанницъ возложенъ на бюстъ вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Въ заключеніе пропѣтъ народный гимнъ. На вечерѣ присутствовали: Начальникъ Края генералъ-отъ-кавалеріи Ф. Ф. Треповъ съ супругой, родители воспитанницъ, учителя и воспитательницы института и всѣ воспитанницы, которымъ вечеръ, доставилъ большое удовольствіе.

Работы съѣзда крестьянскихъ дѣятелей Юго-Западнаго края. Податная комиссія по вопросу о натуральной повинности представила общему собранію слѣдующій докладъ.

Во всѣхъ трехъ губерніяхъ Юго-Западнаго края отбываніе натуральныхъ повинностей составляетъ больное мѣсто, какъ въ смыслѣ неравномѣрности и тяготы этихъ повинностей, такъ и въ смыслѣ невозможности точнаго и строгаго учета ихъ. Одной изъ самыхъ важныхъ по значенію повинностей является *повинность дорожная*. Необходимо констатировать тотъ фактъ, что земскія учрежденія всѣхъ трехъ губерній лишь съ большимъ трудомъ и крайней постепенностью принимаютъ на себя содержаніе и починку дорогъ.

Благодаря этому, значительная часть дорогъ—не только проселочныхъ въ собственномъ смыслѣ, но и дорогъ общаго пользованія, дорогъ торговыхъ, почтовыхъ и другихъ, предоставленная силамъ населенія, находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи. Останавливаясь на разрѣшеніи вопроса о томъ, что можно сдѣлать въ смыслѣ улучшенія отбыванія этой повинности, необходимость громадныхъ денежныхъ затратъ и сложность задачи препятствуютъ пока разрѣшить данный вопросъ путемъ переложенія этой натуральной повинности въ денежную. Въ настоящее время представляется, однако, вполнѣ возможнымъ принять безотлагательно мѣры, которыя, съ одной стороны внесутъ большій порядокъ и равномѣрность въ распредѣленіи этой повинности, а съ другой стороны, послужатъ мѣрами подготовительными къ *постепенному переходу этой повинности въ денежную*. Земскіе органы при участіи представителей крестьянскихъ учрежденій должны приступить къ составленію подробнаго описанія существующихъ въ каждой губерніи дорогъ, дорожныхъ сооруженій, мостовъ, гатей и проч. Въ частности, признано необходимымъ, чтобы нынѣ же, законодательнымъ путемъ, восполненъ былъ весьма существенный пробѣлъ въ составѣ уѣздныхъ управъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, включеніемъ въ число обязательныхъ членовъ этихъ управъ мировыхъ посредниковъ.

Дорожные земскіе капиталы по возможности должны быть облегчены отъ крупныхъ затратъ на существующій штатъ земскаго управленія—на спеціалистовъ-техниковъ и инженеровъ, чѣмъ значительная часть капиталовъ освободилась-бы для осуществленія прямой цѣли ихъ назначенія. Повидимому, это слѣдуетъ сдѣлать еще и потому, что земскіе инженеры исполняютъ обязанности не только по дорожной части, но и по другимъ отраслямъ земскаго дѣла. Эти освободившіеся отъ содержанія крупныхъ шоссейныхъ путей и отъ личнаго состава части дорожныхъ капиталовъ должны быть обращены на воспособленіе отбыванію натуральной повинности путемъ принятія на дорожные капиталы сооруженія мостовъ и гатей.

Повинность наряда по селамъ полицейскихъ десятскихъ для несенія полицейскихъ обязанностей во всемъ краѣ находится вездѣ въ одномъ положеніи. Становые пристава, полицейскіе урядники и даже стражники распоряжаются десятскими вполнѣ самостоятельно и безъ вѣдома и согласія волостныхъ старшинъ, причемъ прибѣгаютъ къ ихъ содѣйствію, совершенно не сообразуясь съ тѣми исключительными и указанными въ законѣ случаями, когда наряды ихъ могутъ имѣть мѣсто. Благодаря этому крестьяне всячески уклоняются отъ несенія указанной должности и въ десятскіе попадаютъ лица, совершенно непригодныя. По мнѣнію комиссіи, необходимо принять рѣшительныя административныя мѣры къ прекращенію злоупотребленій этой повинностью. Въ числѣ этихъ мѣръ можно намѣтить слѣдующія: 1) ознакомленіе волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ съ положеніемъ 5 мая 1903 г. о полиц. стражн., съ уставомъ о содержащихся подъ стражей и съ 262 ст. устава о земскихъ повинностяхъ, каковою между прочимъ воспрещается требованіе исполненія натуральныхъ повинностей, сверхъ указанныхъ въ законѣ, подъ опасеніемъ отвѣтственности и 2) вмѣнить волостнымъ старшинамъ и мировымъ крестьянскимъ учрежденіямъ въ обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы по волостямъ не допускалось злоупотребленій этой повинностью и чтобы, во всѣхъ случаяхъ неправильнаго требованія наряда десятскихъ со стороны приставовъ, урядниковъ и стражниковъ, а равно и случаяхъ злоупотребленій сообщать уѣздному исправнику, а при безуспѣшности такого сообщенія начальнику губерніи.

Въ вопросѣ *этапно арестантской повинности* слѣдуетъ различать двѣ совершенно различныя повинности, а именно: повинность чисто этапную, выражающуюся въ содержаніи этапныхъ домовъ и въ препровожденіи арестованныхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ военныхъ карауловъ и желѣзныхъ дорогъ; въ препровожденіи арестуемыхъ лицъ по распоряженіямъ чиновъ полиціи, напр., изъ становыхъ квартиръ въ камеры судебныхъ слѣдователей и т. п. На мѣстахъ содержаніе этапныхъ домовъ сдается подрядчикамъ, которые за установленную на торгахъ плату принимаютъ на себя всѣ расходы по содержанію этапныхъ домовъ, такъ равно и по поставкѣ подводъ для перевозки арестантовъ-больныхъ. Такимъ образомъ, расходъ на эту повинность, точно устанавливаемый договорами и распредѣляемый затѣмъ болѣе или менѣе равномѣрно по волостямъ, поддается точному учету, въ виду чего и согласно 261 и 263 ст. уст. о зем. повин.—расходъ этотъ обязательно и разъ навсегда долженъ быть отнесенъ на средства земскихъ сборовъ. Такъ поступилъ Волынскій губернскій земскій комитетъ, не принявъ одного во вниманіе, что на основаніи 263 ст. уст. на населеніе возложена болѣе тяжелая повинность, чѣмъ одно содержаніе этаповъ, а именно: повинность препровожденія и окарауливанія арестантовъ. Наконецъ, не учтены комитетомъ тѣ расходы, которые несетъ населеніе натурою даже и при сдачѣ содержанія этапныхъ домовъ съ подряда въ тѣхъ экстренныхъ, но весьма частыхъ случаяхъ, когда содержимаго количества подводъ и конвоировъ является недостаточно и приходится наряжать ихъ натурою, большею частью изъ селъ ближайшихъ къ мѣсту этапа. Уже болѣе правильно, хотя на одинъ только 1907 г., разрѣшенъ этотъ вопросъ подольскимъ земствомъ, которое возмѣстило всѣ расходы крестьянскихъ обществъ, не только по содержанію этапныхъ домовъ, но и по препровожденію арестованныхъ и притомъ безразлично тому, кѣмъ эти арестованные препровождались, т. е. чинами ли судебными или полицейскими. Для населенія не безразлично, будутъ-ли возмѣщены его расходы только по содержанію этапныхъ домовъ или же въ то же время и расходы по препровожденію и окарауливанію арестантовъ. Такъ какъ по Кіевской губерніи данныхъ о положеніи этой повинности въ распоряженіи комиссіи не было, а между тѣмъ вопросъ желательно было-бы разсмотрѣть въ связи съ положеніемъ дѣла по всѣмъ тремъ губерніямъ, то, по мнѣнію комиссіи, необходимо, чтобы губернскіе земскіе комитеты Юго-Западнаго края при участіи крестьянскихъ учрежденій въ ближайшихъ засѣданіяхъ своихъ точно выяснили бы размѣръ этой повинности, отбываемой населеніемъ какъ деньгами, такъ и натурой, различая при этомъ всѣ существующія разновидности этой повинности; по содержанію этапныхъ домовъ и подводъ для перевозки больныхъ и по препровожденію и окарауливанію арестантовъ. По выясненіи порядка и размѣровъ отбыванія этой повинности—всесторонне обсудить на мѣстахъ, въ связи съ существующими законоположеніями, вопросъ о томъ, какая часть помянутой повинности лежитъ на населеніи, а потому и можетъ быть отнесена на общія земскія средства, а какая часть ея относится къ расходамъ и обязанностямъ чиновъ полиціи и отбывается населеніемъ лишь только по недоразумѣнію.

Докладъ податной комиссіи принятъ цѣликомъ общимъ собраніемъ съѣзда крестьянскихъ дѣятелей.

Вчера, 16 апрѣля, во врачебно-педагогическомъ институтѣ О. И. Сикорской отслужено было благодарственное молебствіе по случаю Высочайшаго пожалованія институту портрета Ихъ Императорскихъ Величествъ и Наслѣдника Цесаревича. Молебствіе служилъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій. На молебствіи присутствовалъ Начальникъ Края, генералъ-отъ-кавалеріи Ф. Ф. Треповъ, съ супругой.

Университетскіе штаты. Междувѣдомственное совѣщаніе, учрежденное при министерствѣ народнаго просвѣщенія для разсмотрѣнія проекта объ университетскихъ штатахъ, постановило сократить оклады жалованія ординарныхъ профессоровъ, доцентовъ, механиковъ, библіотекарей и другихъ. Содержаніе ординарныхъ профессоровъ сокращено на 1000 руб. каждому. Вмѣсто 5250 рублей они получатъ по 4250 руб. Жалованіе экстра-ординарнымъ профессорамъ опредѣлено въ 3,400 руб., вмѣсто 4,000 руб. Доцентамъ назначено 2,000 руб., вмѣсто 2,400 руб. и т. д. Уменьшивъ жалованіе профессорамъ и всему низшему составу преподавателей университетовъ, совѣщаніе вмѣстѣ съ тѣмъ нашло возможнымъ увеличить содержаніе ректора на 2,500 руб., проректора на 1,500 руб. и деканамъ на 1,000 руб., и секретарю совѣта на 300 руб. Съ принятіемъ и проведеніемъ въ жизнь этого проекта, какъ передаетъ «Гол. Моск.», будетъ уничтожена существующая нынѣ гонорарная система.

Въ ночь съ 15 на 16 апрѣля изъ Кіева выѣхала для производства **второго весенняго осмотра линіи Юго Западныхъ желѣзныхъ дорогъ** и составленія проекта смѣты на 1910 годъ желѣзнодорожная комиссія во главѣ съ начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеромъ К. С. Немѣшаевымъ. Вслѣдствіе этого обязанности начальника Юго-Западныхъ дорогъ въ управленіи дорогъ исполняетъ первый заместитель начальника дорогъ, начальникъ коммерческой службы инженеръ И. М. Хижняковъ.

Министерство народнаго просвѣщенія разъяснило, что всѣ **ходатайства студентовъ о допущеніи ихъ къ экзаменамъ безъ зачета 8-ми семестровъ будутъ оставляться безъ послѣдствій.** Исключенія будутъ сдѣланы лишь для тѣхъ студентовъ, которымъ зачтено не менѣе 6-ти семестровъ и которые пробыли на одномъ факультетѣ не менѣе 4 лѣтъ и не могли получить зачета всѣхъ семестровъ по причинамъ, отъ нихъ не зависящимъ. Эти лица могутъ обращаться въ факультетъ, который представитъ ихъ прошенія чрезъ попечителя округа министру.

Прибылъ изъ Москвы тайн. сов. А. П. Тимофѣевъ, остановился въ Европейской гостиницѣ.

Къ вопросу объ освобожденіи желѣзнодорожныхъ служащихъ отъ службы по болѣзни. Циркулярнымъ предписаніемъ управленія желѣзныхъ дорогъ потребовано отъ мѣстныхъ управленій желѣзныхъ дорогъ, чтобы выдача медицинскихъ бюллетеней заболѣвшимъ служащимъ производилась непосредственнымъ ихъ начальствомъ и чтобы желѣзнодорожные врачи въ случаяхъ, когда форма болѣзни не можетъ быть опредѣлена при первомъ осмотрѣ, освобождали такихъ больныхъ не болѣе, какъ на три дня, дальнѣйшее же освобожденіе отъ служебныхъ занятій можетъ быть разрѣшено только послѣ вторичнаго медицинскаго осмотра. Это распоряженіе управленія желѣзныхъ дорогъ подтверждено начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ къ точному исполненію въ служебномъ приказѣ по дорогамъ и, кромѣ того, предложено врачамъ Юго-Западныхъ дорогъ относиться возможно объективнѣе при освобожденіи служащихъ отъ службы по болѣзни, обращая особенное вниманіе, дѣйствительно-ли заболѣваніе служащаго лишаетъ его возможности, по роду службы, исполнять его служебныя обязанности.

На Днѣпрѣ. Прошедшіе на дняхъ сильные дожди опять нѣсколько повысили уровень воды въ Днѣпрѣ; вода начала прибывать по полъвершка въ сутки. Полагаютъ, что прибыль воды черезъ день, два совершенно остановится. Прибыль воды теперь уже не угрожаетъ большой опасностью и жители затопленныхъ мѣстъ поднѣпровья уже начали возвращаться въ свои жилища. Лишь жители новаго поселка Труханова острова и побережныхъ частей Предмостной слободки все еще остаются внѣ своихъ жилищъ, такъ какъ дома въ указанныхъ мѣстахъ сплошь захвачены водою, а въ Предмостной слободкѣ большинство домовъ наполовину залиты.

Вчера на Днѣпрѣ у Кіева появились первые весенніе караваны плотовъ изъ верховьевъ Днѣпра. Огромные плоты крупнаго строевого лѣса направляются въ Екатеринославъ и въ Кременчугъ. По словамъ плотовладѣльцевъ, заготовка лѣса въ минувшую зиму для сплава шла вполнѣ благопріятно, но весною масса лѣса, не связаннаго въ плоты, оказалась затопленной весеннимъ разливомъ. Особенно много, говорятъ, затоплено лѣса на Припяти, гдѣ, благодаря раннему вскрытію рѣки, не успѣли закончить вязку плотовъ. А въ результатѣ, полагаютъ, что въ весеннюю очередь лѣса будетъ сплавлено къ рынкамъ меньше предполагавшагося, почему и расцѣнка лѣса должна нѣсколько измѣниться. Пароходное движеніе на Днѣпрѣ работаетъ весьма дѣятельно; ускоренные пассажирскіе рейсы значительно увеличили число классныхъ пассажировъ. Полагаютъ, что введеніе ускоренныхъ пароходныхъ сообщеній между Кіевомъ и Екатеринославомъ принесетъ дѣлу пароходства несомнѣнныя выгоды. Грузовое движеніе идетъ покуда умѣренно, но въ общемъ довольно энергично: прибываютъ изъ низовыхъ мѣстъ въ Кіевъ сахаръ, мука, а главнымъ образомъ, желѣзо. Разгрузка и выгрузка товаровъ у кіевскихъ пристаней ведется весьма дѣятельно; рабочихъ имѣется достаточно.

Приказомъ Кіевскаго губернатора отъ 15 апрѣля помощникъ пристава Старокіевскаго участка **Цыбенко** назначенъ исполнять обязанности пристава Лыбедского участка въ виду разрѣшенія двухмѣсячнаго отпуска приставу этого участка **Ворончуку.**

Къ вопросу о перемощеніи улицъ г. Кіева гранитными кубиками. Начальникомъ Края передано по телеграфу министрамъ внутреннихъ дѣлъ и торговли и промышленности ходатайство Кіевскаго городского общественнаго управленія о разрѣшеніи г. Кіеву пріобрѣсти двѣ трети требующагося количества кубиковъ для замощенія улицъ, за счетъ милліоннаго займа, въ Швеціи. Ходатайство это Генералъ-Губернаторъ поддерживаетъ съ своей стороны и, кромѣ того, проситъ, чтобы удовлетвореніе его послѣдовало въ возможно краткій срокъ.

Пожертвованія въ пользу семей убитаго казака, убитаго и раненыхъ крестьянъ во время разбойничьяго нападенія 6 апрѣля. Въ редакцію «Кіевлянина» поступили пожертвованія: 1) Въ пользу семьи казака Луки Протопопова: отъ Н. Р.—1 р.; всего съ прежними 26 р.

2) Семьи крестьянина Семена Сидляренко (Сѣдляръ): отъ Н. Р.—1 р.; всего съ прежними 24 р.

3) Семьи крестьянина Максима Ярошенко: отъ Н. Р.—1 р.; всего съ прежними 3 р.

4) Семьи крестьянина Власа Бохапенко: отъ Н. Р.—1 р.; всего съ прежними 3 руб.

5) Крестьянъ села Софіевской Борщаговки—Давида Шульженко, Матвѣя Шупика, Захарія Шупика, Ивана Криводуба и Николая Платопенко: отъ Н. Р.—6 р.; всего съ прежними 17 р. 50 к.

Собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ состоится сегодня, 17 апрѣля, въ $7\frac{1}{2}$ ч. в., въ помѣщеніи клуба (Крещатикъ во дворѣ, № 42). Предметы занятій: 1) „Русская національная школа"—докладъ В. И. Экка, 2) „Политическія требованія украинофиловъ въ изложеніи вождя послѣднихъ проф. М. Грушевскаго"—докладъ А. И. Савенко. Гости входятъ по рекомендаціи членовъ уплачивая входной взносъ.

Въ воскресенье, 19 апрѣля, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи Печерскаго военнаго собранія (Московская ул., 7) состоится третья публичная лекція, устраиваемая **Кіевскимъ отдѣломъ Императорскаго Русскаго военно-историческаго общества.** Читать будетъ приватъ-доцентъ университета св. Владиміра В. Г. Ляскоронскій на тему: „Походъ Карла XII въ предѣлы Россіи въ 1708—9 гг." Лекція общедоступная и безплатная. Программа лекціи прилагается.

Въ воскресенье, 19-го апрѣля, въ 7 час. вечера, въ V-ой аудиторіи университета св. Владиміра, **въ засѣданіи историческаго общества Нестора Лѣтописца,** прочтутъ сообщенія: 1. Г. А. Г. Богуминъ: „Къ вопросу объ отношеніи современниковъ къ Гоголю (по поводу матеріаловъ г. Лемке)". 2. Д. чл. А. М. Лобода: „Н. В. Гоголь, какъ собиратель пѣсенъ", и 3. Д. чл. Н. М. Каманинъ: „Нѣсколько словъ объ исторической драмѣ Н. В. Гоголя".

Въ субботу, 18 апрѣля, въ аудиторіи университета св. Владиміра, № 8, въ 8 час. веч. состоится **очередное засѣданіе общества кіевскихъ врачей.** Предметы его: 1. Д-ръ Б. С. Козловскій—„Два случая аневризмъ". 2. Д-ръ В. Ѳ. Деминъ—„Хирургія у народа" (изъ области русской народной медицины). 3. Д-ръ В. Л. Товбинъ. „Къ казуистикѣ непроходимости кишекъ" (изъ хирургическаго отдѣленія Еврейской больницы). Д-ръ А. И. Косткевичъ.—„Изъ больничной казуистики".

Покушеніе на крушеніе товарнаго поѣзда. 15 апрѣля, на 393 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ двухъ верстахъ отъ ст. Тюшки, неизвѣстными злоумышленниками передъ проходомъ товарнаго поѣзда № 34, была положена на правый рельсъ праваго пути шпала. Спустя нѣсколько минутъ подметельщиками паровоза проходившаго товарнаго поѣзда шпала эта была сбита и поѣздъ, не получивъ поврежденія, прослѣдовалъ далѣе безъ остановки.

Задержанные воры. Въ ночь на 16 апрѣля около Воздвиженской церкви, на Подолѣ, задержанъ извѣстный воръ Шимановскій, старавшійся скрыться съ дорогой шубой, которая на дняхъ была похищена изъ квартиры домовладѣльца по Большой Подвальной улицѣ С. Родзинко. Вора съ Кожемякской улицы преслѣдовалъ надзиратель Кудрявцевъ, заставившій остановиться убѣгавшаго только послѣ выстрѣла изъ револьвера, которымъ никто не раненъ. Днемъ 15 апрѣля въ домѣ № 22 по Дегтярному переулку задержанъ рабочій Игнатій Чеховичъ, который въ тотъ же день похитилъ у своей хозяйки Маріи Шуляковской разное платье.

Кражи. Въ ночь на 16 апрѣля изъ усадьбы № 23 по Бѣлецкой улицѣ уведена лошадь, принадлежащая Павлу Гребениченко. Похищенная лошадь оцѣнена въ 70 рублей. Въ галантерейномъ магазинѣ Ѳедора Тюнина, помѣщающемся въ домѣ № 6 по Думской площади была обнаружена 15 апрѣля кража нѣкоторыхъ товаровъ, которые владѣлецъ магазина въ тотъ же день нашелъ въ комнатѣ мальчиковъ-прикащиковъ Кривенко, 15 лѣтъ, и Успенскаго 17-лѣтъ. Похищенный ими товаръ на 25 рублей былъ спрятанъ подъ кроватью и подъ матрацомъ. Въ тотъ же день изъ аптечнаго склада Левинсона, помѣщающагося въ домѣ № 86 по Большой Васильковской улицѣ, посредствомъ подобраннаго ключа совершена кража косметическихъ товаровъ на 42 рубля.

Несчастный случай. Днемъ 15 апрѣля, изъ усадьбы № 17 по Борисо-Глѣбской улицѣ, гдѣ домовладѣльцемъ В. И. Бражниковымъ возводится большая каменная постройка, свалился съ высоты шести саженей кирпичъ, который упалъ на крышу сарая въ усадьбу № 15 по той же улицѣ, гдѣ разбился и осколкомъ ранилъ игравшую во дворѣ 6-лѣтнюю дочь крестьянина Кильчицкаго, причинивъ незначительную рану на головѣ. Ребенку оказана скорая медицинская помощь.

Пожаръ. Около 5 часовъ пополудни, 15 апрѣля, въ домѣ № 18 по Почаевской улицѣ, въ квартирѣ Ивана Ножина неожиданно загорѣлся полъ подъ печью въ кухнѣ. Пожаръ прекращенъ Подольскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ. Убытки незначительны.

Самопораненіе. Днемъ 16 апрѣля, въ усадьбѣ № 31 по Спасской улицѣ С. М—въ, 30 л., по ремеслу портной съ цѣлью самоубійства нанесъ себѣ ножницами три глубокихъ раны въ брюшную полость. Въ тяжеломъ состояніи М—въ врачемъ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу, гдѣ ему была немедленно произведена операція. Оказались порѣзанными стѣнки желудка.

Прибыли за 16 апрѣля и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Радомысля—В. А. Машковскій и Г. Б. Вержбицкій, Мозыря — С. Д. Пржесецкій. Въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Елисаветграда—Р. Е. Деряченко и В. П. Новокойчицкій, Жмеринки—В. В. Егоровъ, Москвы—Ѳ. В. Михѣевъ, Риги — К. М. фонъ Мензенкамферъ, Млавы—Н. И. Вашневецкій, Харькова—С. Б. Скупевскій. Въ гостиницѣ „Гладынюка": изъ Саратова — К. І. Ендржеевскій, Лифляндск. губ.—Г. Г. Лензинъ, Варшавы—А. В. Польцеціусъ, Житоміра — Н. Н. Преображенская и А. В. Шаховская, Петербурга—А. Г. Коносевичъ, А. С. Богоявленскій и А. П. Есиповичъ, Кіевской губ.—П. М. Христовская.

Засѣданіе думы продолжалось 15 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ Ѳ. С. Бурчака, при участіи 32 гласныхъ. Гл. Демченко сдѣлалъ докладъ о необходимости возобновить ходатайство о введеніи въ Кіевѣ попуднаго сбора со всѣхъ грузовъ, идущихъ по рельсовымъ дорогамъ, дабы полученную сумму употребить на улучшеніе мостовыхъ. Какъ пояснилъ докладчикъ, городское управленіе уже три раза просило объ этомъ, но мѣстная администрація дѣлала неблагопріятныя заключенія въ томъ смыслѣ, что считала Кіевъ достаточно богатымъ своими обычными средствами, почему и въ Петербургѣ ходатайства эти успѣха не имѣли. Въ настоящее время Госуд. Дума утвердила законопроектъ о правѣ городовъ на такое обложеніе и есть полное основаніе думать, что законъ пройдетъ и въ Госуд. Совѣтѣ. Закономъ опредѣлены извѣстные предѣлы этого обложенія, именно не свыше 10-кратнаго тарифа жел. дорогъ съ пудо-версты, срокомъ не долѣе 10 лѣтъ. Руководясь этимъ, мостовая комиссія разработала тарифъ по 4 категоріямъ грузовъ въ $\frac{3}{4}$ к., $\frac{1}{2}$ к., $\frac{1}{4}$ к. и $\frac{1}{8}$ к. съ пуда и поштучный сборъ: съ крупнаго скота 10 к., мелкаго 5 к., съ экипажей 50 к., телѣгъ и саней 25 к. и т. д. Сборъ меньше другихъ городъ и не можетъ быть обременителенъ, такъ какъ главные по количеству грузы таксированы по $\frac{1}{4}$—$\frac{1}{8}$ к. По примѣрному подсчету, имѣя грузооборотъ до 40 мил. пудовъ, городъ получитъ до 150 тыс. руб ежегодно, т. е. до $1\frac{1}{2}$ мил. р. за 10 лѣтъ. Сборъ этотъ предназначается на улучшеніе мостовыхъ, причемъ списокъ улицъ будетъ составленъ по разрѣшеніи сбора. Пока же комиссія считаетъ, что необходимо улучшить мостовыя на такихъ улицахъ, какъ Б.-Васильковская, Полицейская, Б.-Владимірская, Подвальная, Львовская, Жилянская, Кадетское шоссе, Глубочица, Житній базаръ, Верхній Валъ, Константиновская, вся набережная Днѣпра, Бибиковскій бульваръ и Степановская, на что потребуется до 2 мил. руб., каковая сумма, несомнѣнно, и получится за 10 лѣтъ, считая, что движеніе грузовъ увеличится. Гл. Котляровъ заявилъ просьбу купеческаго общества, которое главнымъ образомъ будетъ платить этотъ сборъ, объ отчисленіи части этого сбора на погашеніе расходовъ по устройству въ Кіевѣ таможни, на что гл. Демченко сказалъ, что это отдѣльный вопросъ и что по закону купеческому и биржевому об-ву предоставлено право въ теченіе 6 м. представить свои возраженія. Нужно замѣтить, что сборъ этотъ улучшитъ мостовыя, а значитъ удешевитъ перевозку грузовъ по городу съ вокзаловъ, что теперь обходится купцамъ по $2\frac{1}{2}$—3 к. съ пуда. Гл. Бржозовскій замѣтилъ, что ходатайство города является нѣсколько преждевременнымъ, т. к. законъ еще не утвержденъ въ Госуд. Совѣтѣ и могутъ быть указаны другіе предѣлы обложенія, на что гл. Демченко отвѣтилъ, что законъ былъ принятъ Госуд. Думой единогласно и нѣтъ сомнѣнія за его дальнѣйшую судьбу. Уже другіе города послали свои прошенія и нечего Кіеву терять времени. Гл. Добрынинъ тоже совѣтовалъ подождать полной формулировки закона и тогда послать ходатайство, достигнувши и соглашенія на мѣстѣ съ купеческимъ и биржевымъ обществомъ, не ожидая его протестовъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Кромѣ того, едва ли желательно обложеніе грузовъ 12-й категоріи. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ говорилъ, что слѣдуетъ поспѣшить, чтобы не опоздать, какъ уже вышло со школьной субсидіей. Гл. Страдомскій также замѣтилъ, что городъ долженъ пополнить свою кассу, ибо его нужды очень велики и разнообразны. Сборъ этотъ спеціальнаго характера, а помочь купцамъ въ дѣлѣ устройства таможни городъ найдетъ другую возможность. Гл. Демченко снова замѣтилъ, что нечего откладывать ходатайства. Эти $\frac{1}{4}$—$\frac{1}{8}$ коп. только облегчатъ спины лошадей, улучшивши перевозку. Хотя мы и получаемъ 1 мил. р. займа на мостовыя, но нужно вообще улучшить, наконецъ, всѣ мостовыя города. Съ купцами и биржевымъ комитетомъ можно войти въ соглашеніе. Дума единогласно постановила возбудить ходатайство о попудномъ сборѣ съ указаннымъ тарифомъ. Послѣ этого, гл. Демченко пояснилъ думѣ, что необходимо ассигновать изъ мостоваго займа 2 т. руб. на покупку особаго станка для обдѣлки мостовыхъ матеріаловъ, поступающихъ въ политехническій институтъ для испытаній на раздробленіе. Директоръ института заявилъ, что помѣщеніе и прессъ для испытаній камня будутъ городу предоставлены институтомъ, но денегъ на такой станокъ не имѣется. Эти 2 т. р. институтъ получитъ авансомъ за счетъ платы отъ города за испытаніе камня. Дума согласилась выдать на станокъ 2 т. руб. По ходатайству польскаго гимнастическаго об-ва дума отвела для его упражненій полъ-десятины на Трухановомъ островѣ, ниже яхтъ-клуба, за плату по 25 руб. въ годъ, а равно отвела 20 саж. по берегу на городской сторонѣ для его пристани, за плату по 200 руб. въ годъ. Дачевладѣльцы Пуща-Водицы подали въ думу прошеніе о томъ, чтобы городъ вырубилъ такъ наз. охранныя полосы деревьевъ на улицахъ поселка въ виду того, что такія полосы затемняютъ дачи и способствуютъ сырости ихъ. Городской лѣсничій пояснилъ, что придется вырубить 43 дес., которыя при продажѣ дадутъ городу до 30 тыс. руб., тѣмъ болѣе, что городъ занесъ въ смѣту этого года значительно большую сумму отъ эксплоатаціи лѣса, что можетъ повредить правильному хозяйству. Ходатайство дачевладѣльцевъ является поэтому допустимымъ по подлежащемъ сношеніи съ лѣсоохранительнымъ комитетомъ. Дума разрѣшила утвердительно, безъ преній. Въ заключеніе, по заявленію группы гласныхъ, дума пересматривала вопросъ о разрѣшеніи С.-Петербургскому об-ву страхованій раздѣлить его усадьбу по Оссіевской улицѣ (23 т. кв. саж.) на 31 участокъ подъ застройку ихъ частными лицами. Въ мартѣ с. г. дума отклонила это ходатайство изъ пожарныхъ и санитарныхъ соображеній, считая проѣзды по 6 саж. слишкомъ узкими. На этотъ разъ двѣ группы гласныхъ держались различныхъ взглядовъ, а именно гл. Ярошевскій, Оргисъ-Рутенбергъ, Бражниковъ и Іозефи стояли за такое разрѣшеніе, говоря, что и разъясненія Сената предоставляютъ владѣльцамъ дворовыхъ мѣстъ дѣлать свои усадьбы безъ всякаго ограниченія, лишь сообразно строительному уставу. Городу нужно развивать свои жилища, а здѣсь дѣло просто сводится къ столкновенію интересовъ гласныхъ—окраинцевъ и централистовъ, которымъ невыгодно такое развитіе окраинъ. Другая группа, какъ-то гл. Демченко, Добрынинъ, Бржозовскій говорили, что усадьбу въ 10 дес. нельзя разсматривать, какъ дворовое мѣсто, а это цѣлый поселокъ, гдѣ хотятъ устроить улицы вопреки закону, разрѣшающему новыя улицы лишь при ширинѣ 10—15 саж. Москвѣ уже дорого обошлись такіе проѣзды, которые приходилось выкупать для приведенія улицъ въ порядокъ. Дума уже отклонила нѣсколько подобныхъ ходатайствъ и даже городской голова, по ея рѣшенію, составилъ докладъ о ходатайствѣ города утвердить въ законодательномъ порядкѣ правило, чтобы при раздѣленіи подобныхъ усадьбъ владѣльцы ихъ выдѣляли подъ улицы полосы законной ширины. На закрытой баллотировкѣ получилось по 16 полож. и отриц. голосовъ, а потому вопросъ остался открытымъ до новаго рѣшенія. Засѣданіе закрылось около 12 час. ночи до слѣдующаго дня.

Вчера засѣданіе думы не состоялось вслѣдствіе отсутствія законнаго состава гласныхъ. Продолженіе засѣданій въ понедѣльникъ.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «Правда хорошо, а счастье лучше» комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ А. Н. Островскаго. 2) «А и Ф» шутка-водевиль въ 1-мъ дѣйствіи Федотова.

Въ среду, 15 апрѣля, въ театрѣ «Бергонье» состоялась первая гастроль одного изъ самыхъ замѣчательныхъ талантовъ русской сцены—заслуженнаго артиста Императорскихъ театровъ Константина Александровича Варламова.

Поставлена была старинная пьеса А. Н. Островскаго—«Правда хорошо, а счастье лучше», въ которой г. Варламовъ съ безподобнымъ комизмомъ изображаетъ «унтера» Силу Грознова. Роль Силы Грознова въ этой пьесѣ Островскаго—излюбленная роль гастролей г. Варламова; онъ игралъ ее во всѣ свои пріѣзды въ Кіевъ, это стало, какъ бы, традиціей. Г. Варламовъ чувствуетъ себя въ этой роли, какъ рыба въ водѣ. Но все же нельзя не замѣтить, что въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ роли краски какъ будто стали накладываться гуще и въ общемъ тонѣ художественнаго комизма, кое гдѣ нѣтъ-нѣтъ да и проскользнутъ черточки явнаго шаржа... Раньше этого какъ будто-бы не замѣчалось. А впрочемъ, память обманчива, и прошлое почти всегда выигрываетъ въ сравненіи съ настоящимъ. Во всемъ остальномъ пьеса была разыграна довольно ординарно. На тускломъ фонѣ этой ординарности выдѣлялись лишь двѣ милыя старушки въ изображеніи г-жъ Эльминой и Озеровой. Что же касается Поликсены—г-жи Есиповичъ, то начала она роль очень живо, въ чрезвычайно характерныхъ интонаціяхъ, но въ третьемъ актѣ какъ то ужъ слишкомъ пережеманилась и тѣмъ испортила первое впечатлѣніе. Спектакль начался съ большимъ опозданіемъ. Народу было въ театрѣ достаточно и принимали г. Варламова какъ нельзя лучше.

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

⁂ Указывая на усилившееся въ послѣдніе годы «украинское движеніе», г. Л. Волковъ въ «Моск. Вѣдом.» резонно замѣчаетъ:

Несомнѣнно, что нынѣшнее, „украинское движеніе" имѣетъ конечной цѣлью политическое обособленіе Малороссіи и руководимое неудавшимся кандидатомъ въ профессора Кіевскаго университета и вмѣстѣ съ тѣмъ львовско-австрійскимъ профессорамъ Грушевскимъ и тому подобными личностями, служитъ интересамъ Австріи, которая заинтересована въ броженіи въ Малороссіи, примыкающей къ ея границамъ. Отсюда важное значеніе малорусскаго сепаратизма, а между тѣмъ, при дѣйствующемъ теперь законодательствѣ борьба противъ пропаганды его въ печати, можно сказать, немыслима. Въ послѣднія 2—3 недѣли кіевскія газеты сообщили о прекращеніи Кіевской судебной палатой нѣсколькихъ дѣлъ, возбужденныхъ за пропаганду „украинства" путемъ печати. Къ сожалѣнію, дѣйствующій законъ даетъ весьма слабыя точки опоры для обвиненія за пропаганду въ печати политическаго сепаратизма, отторженія отъ Россіи частей ея. Наше законодательство преслѣдуетъ попытки къ отторженію, подготовленіе къ нимъ, но умалчиваетъ о возбужденіи путемъ слова и печати къ этимъ дѣйствіямъ. Этимъ пробѣломъ пользуются наши сепаратисты, и въ интересахъ государственнаго единства необходимо скорѣе заполнить этотъ пробѣлъ и при пересмотрѣ законовъ о печати обратить на него серьезное вниманіе.

⁂ «Слово» безъ обычнаго восторга относится къ побѣдѣ младотурокъ:

Многимъ можетъ казаться и дѣйствительно кажется, что низложеніемъ Абдулъ-Гамида достигнуты будутъ солидныя гарантіи лучшаго будущаго. Однако, колебанія младотурокъ показываютъ, что увѣренность эта и не всеобща, и не очень тверда. Въ самомъ дѣлѣ, овладѣвъ Ильдызомъ и низложивъ султана, младотурки не сдѣлались бы еще хозяевами того массоваго мусульманскаго настроенія, тѣхъ глубокихъ предразсудковъ и стихійныхъ побужденій, который скрѣплялись въ нѣчто цѣлое традиціей и религіозной дисциплиной и держали въ основѣ власти и вліяніи Абдулъ-Гамида.

Младотурки не могутъ стать хозяевами ислама просто потому, что онъ ими въ большей степени владѣетъ, чѣмъ они имъ. А чтобы сдѣлаться его хозяевами, имъ надо скорѣе приблизиться къ Абдулъ-Гамиду, чѣмъ отъ него удаляться...

И если результатомъ героическихъ двухъ недѣль будетъ лишь смѣна лицъ на престолѣ халифовъ, то можно опасаться, при дальнѣйшей политической борьбѣ изъ-за обновленія Турціи, еще большихъ потрясеній—когда рѣчь зайдетъ о настоящихъ реформахъ, проникающихъ въ глубь народной жизни и мусульманскихъ вѣрованій.

Очевидно, дѣло не такъ просто, какъ кажется поклонникамъ турецкой конституціи.

⁂ «Рѣчь» изъ интендантскихъ громовъ г. Гучкова извлекаетъ спеціально еврейское поученіе:

Въ рѣчи Гучкова и главнаго интенданта то и дѣло упоминалось о московскомъ интендантствѣ, объ „ужасающихъ результатахъ", добытыхъ ревизіей сен. Гарина, которая ради интендантства заново возобновлена. Изъ тѣхъ данныхъ, который у насъ были уже объ этомъ напечатаны, видно, что однимъ изъ главныхъ дѣятелей по поставкамъ въ московское интендантство является одинъ изъ главныхъ дѣятелей союза русскаго народа, архимандритъ Макарій. Такое видное лицо, конечно, не можетъ быть поставлено на одну ногу съ обыкновенными подрядчиками: ему оказываютъ особыя льготы, сообщаютъ цѣны, предложенныя другими, освобождаютъ отъ залога и т. п. А попробуйте разоблачить это—всѣ патріотическія газеты „Моск. Вѣд.", „Свѣтъ" и т. д., подымутъ настоящій вой, сразу переведутъ вопросъ на „національную почву", горячо выругаютъ жидовъ и, съ помощью нѣкоторыхъ закулисныхъ ходовъ, выйдутъ сухими изъ воды и съ полными карманами.

Поэтому, если еще нѣкоторое время союзъ будетъ пользоваться странными нѣсомыми и невѣсомыми преимуществами, то несомнѣнно, что тогда не только главныя щуки будутъ плавать на свободѣ, но и мелкая плотва перестанетъ попадаться.

Московскіе «союзники» берутъ интендантскіе подряды безъ году недѣлю, а гаринская ревизія относится къ тѣмъ порядкамъ, которые создало хозяйничанье евреевъ. Но для «Рѣчи» ничего не стоитъ передернуть карты, лишь бы «подсидѣть» конкурентовъ любезнаго гессенско-винаверской газеты племени. Въ этомъ вся суть, а не въ «оздоровленіи» интендантскаго вѣдомства, въ которомъ евреи и теперь чувствуютъ себя очень здорово.

М. БАТУРИНЪ, Черниговской губ. (Корр. „Кіевлянина"). Въ № 70 «Кіевлянина», въ корреспонденціи изъ Конотопа, мы сообщали о постановленіи городской думы, разрѣшившей евреямъ Я. А. и Я. Г. Александровымъ устройство въ Конотопѣ телефонной сѣти общаго пользованія. Нѣтъ сомнѣнія, что это—только начало. Телефонное сообщеніе, при сравнительной дешевизнѣ, представляетъ столько выгодъ и удобствъ, что не пройдетъ пяти лѣтъ, какъ компанія гг. Александровыхъ распространитъ свою телефонную сѣть на всѣ прилегающія къ Конотопу села, можетъ быть даже на весь уѣздъ, и тогда вся мѣстная экономика, болѣе того—вся мѣстная общественная жизнь очутится подъ контролемъ еврейской компаніи, а за ея спиною—конотопскаго кагала. Подобно почтѣ, телеграфу и желѣзнымъ дорогамъ, телефонъ является столь могучимъ факторомъ соціальной жизни, что онъ собственно долженъ бы составлять государственную регалію. Отдавать эту отрасль народнаго хозяйства въ руки частныхъ предпринимателей, да еще въ руки враждебныхъ государству инородцевъ, и не расчетливо, и не безопасно. Другое дѣло—предоставить ее земствамъ и городамъ, какъ органамъ народнаго самоуправленія, eo ipso представляющимъ солидныя гарантіи противъ возможныхъ злоупотребленій.

Въ Конотопскомъ уѣздѣ вопросъ этотъ еще въ 1903 году былъ поставленъ на правильную почву. Тогда очередное земское собраніе, въ засѣданіи 29 сентября, утвердивъ докладъ управы объ устройствѣ земской телефонной сѣти, на что по смѣтѣ требовалось всего 17 тыс. руб., постановило ходатайствовать о займѣ этой суммы изъ государственнаго казначейства. Несчастная война, а затѣмъ подлая революція помѣшали осуществленію этого проекта. Казалось бы, что теперь настало время вновь поставить на очередь вопросъ объ устройствѣ земской телефонной сѣти въ уѣздѣ, пока еврейское засилье тамъ не столь безгранично, какъ въ Конотопѣ. Нашъ уѣздъ не изъ бѣдныхъ, и финансы конотопскаго земства далеко не такъ разстроены, чтобы заемъ въ 17 тыс. руб. могъ считаться для него значительнымъ. Вообще разстройство земскихъ финансовъ въ Конотопскомъ уѣздѣ, какъ и во многихъ другихъ, скорѣе кажущееся, чѣмъ дѣйствительное. Вся бѣда въ томъ, что земскіе сборы за первое полугодіе почти цѣликомъ вносятся въ концѣ года, а весною и лѣтомъ, когда требуются крупные расходы на дорожныя сооруженія, ремонтъ земскихъ зданій и проч., поступленій въ земскія кассы нѣтъ.

Въ нашемъ уѣздѣ, какъ сказано, еврейское засилье пока даетъ себя знать не такъ ощутительно, какъ въ Конотопѣ, гдѣ оно мозолитъ глаза на каждомъ шагу, но изъ этого не слѣдуетъ, что оно незначительно. До закона 3 мая 1882 года евреи успѣли захватить въ свои руки немало дворянской земли. Такъ, Ура Зороховичъ, нынѣ покойный, пріобрѣлъ богатѣйшее имѣніе Острянскихъ (потомки гетмана Остраницы), около $3\frac{1}{2}$ тыс. десятинъ; Берка Черкинскій купилъ экономію въ с. Кошарахъ съ 1400 дес. земли; имѣніе Великдана-Прокоповича въ с. Пальчикахъ, славившееся когда-то своею школою пчеловодства, перешло въ руки Эли Юдовича. Это только крупныя имѣнія, отмѣченныя въ памятной книжкѣ конотопскаго земства. Досадно, что вмѣстѣ съ дворянскими имѣніями евреи завладѣли и нѣкоторыми историческими памятниками. Въ Батуринѣ, напр., старинная крѣпость съ прекрасно сохранившимся оборонительнымъ валомъ, унизаннымъ бастіонами, извѣстная подъ именемъ «городка», составляетъ собственность Эли Гершовича Юдовича. Въ с. Поповкѣ, на краю обширной барской усадьбы Хацкеля Уріевича Зороховича, возвышается огромный каменный памятникъ со стершейся надписью: Чей онъ? Не самого ли Степана Остраницы, юнаго неудачника, одного изъ предтечъ Богдана Хмельницкаго?

Около каждаго значительнаго еврейскаго имѣнія ютится еврейскій поселокъ—это вассалы еврейскаго феодала. Но надъ всѣмъ царитъ кагалъ. Въ с. Поповкѣ, благодаря имѣющемуся тамъ водочному заводу, еврейскій поселокъ при экономіи Зороховича весьма значителенъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Х. У. Зороховичъ часть своего имѣнія продалъ Н. А. Терещенку, а затѣмъ хотѣлъ продать и остальное. Но вассалы

возмутились противъ своего сюзерена, потребовавъ прекращенія переговоровъ о продажѣ остальной части имѣнія, и апеллировали къ конотопскому кагалу. Послѣдній призналъ претензіи вассаловъ справедливыми, и феодалъ, угрожаемый «херимомъ», долженъ былъ смириться.

Обращаясь къ обрабатывающей промышленности, прежде всего отмѣчу, что всѣ паровыя мукомольныя мельницы въ уѣздѣ, числомъ 8, еврейскія. Изъ четырехъ винокуренныхъ заводовъ два еврейскихъ. Кромѣ того, евреямъ принадлежитъ много мелкихъ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, вродѣ маслобоекъ, крупорушекъ и т. п.

Торговыхъ лавокъ въ уѣздѣ еврейскихъ значительно больше, чѣмъ русскихъ, причемъ евреи почти монополизировали торговлю зерномъ (скупка хлѣба у крестьянъ) и галантерейными товарами: широкое поприще для обмѣра, обвѣса и т. п. «коммерческихъ операцій».

Точныхъ свѣдѣній о количествѣ арендуемой евреями земли у меня, къ сожалѣнію, нѣтъ. Въ Бахмачѣ имѣніе г. Довгелло арендуется евреями уже десятки лѣтъ. Чрезвычайно распространены краткосрочныя еврейскія аренды земель подъ посѣвъ свекловицы. По всей линіи желѣзной дороги свекловичныя плантаціи принадлежатъ арендаторамъ евреямъ, орудующимъ отъ имени Корюковскаго сахарнаго завода.

Но если, благодаря законодательнымъ ограниченіямъ, экономическое преобладаніе евреевъ въ нашихъ селахъ прогрессируетъ не столь ускореннымъ темпомъ, какъ въ городахъ, зато евреи, споспѣшествуемые русскими добровольцами, очень ловко сумѣли подготовить почву для будущаго господства сыновъ Израиля. Грубая лесть самымъ низменнымъ инстинктамъ толпы, въ видѣ систематическаго разжиганія сословной вражды, проповѣди земельнаго грабежа, настойчиваго дискредитированія господствующей религіи и православнаго духовенства и т. п. пріемы недобросовѣстной политической борьбы загипнотизировали не опытнаго въ политиканствѣ «сельскаго обывателя»: евреи пріобрѣли нравственное вліяніе на крестьянскую массу, мнѣнія ихъ пользуются извѣстнымъ авторитетомъ, къ ихъ словамъ прислушиваются. Однако-же... отмѣните вполнѣ одинъ лишь законъ 3 мая 1882 г., дозвольте евреямъ пріобрѣтать въ собственность всякую землю, не исключая и крестьянской, и тогда увидите, что станется съ еврейскимъ авторитетомъ и еврейскимъ властительствомъ думъ среди крестьянскаго населенія.

ЖИТОМИРЪ. 14 апрѣля, утромъ, на Бердичевскомъ шоссе, по словамъ „Жиз. Вол.“, состоялась дуэль между поручикомъ 19 Костромского полка Косацкимъ и подпоручикомъ 17 пѣхотнаго Архангелогородскаго полка Сускимъ. По выработаннымъ секундантами условіямъ, противники обмѣнялись только по одному пистолетному выстрѣлу, на растояніи 25 шаговъ, къ счастью, безрезультатными. Поединокъ происходилъ на дуэльныхъ пистолетахъ.

ПОЛТАВА. Въ настоящемъ году, по словамъ „Полт. Вѣст.“, командированы въ Полтавскую губернію для работъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ: старшій таксаторъ Борткевичъ, младшіе таксаторы Ступа и Жабровъ и 7 лѣсныхъ кондукторовъ. Общее руководство работами во всей губерніи поручено Борткевичу. Объединеніе работъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ въ Полтавской губерніи съ такими же работами въ Харьковской и другихъ губерніяхъ возложено на ревизора лѣсоустройства Костяева.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

16-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 апрѣля. Въ «Нов. Времени» Политикусъ передаетъ бесѣду съ освѣдомленнымъ дипломатомъ о турецкомъ переворотѣ. Низложеніе султана Абдулъ-Гамида, по мнѣнію дипломата, является огромной ошибкой младотурокъ, возможны осложненія. Поэтому слѣдуетъ быть готовымъ каждую минуту. За кулисами константинопольской драмы происходитъ борьба Германіи, Англіи и Россіи; особенно надо обратить вниманіе на эту подпольную борьбу. Дни Абдулъ-Гамида, по мнѣнію дипломата, сочтены.

ЧЕРНИГОВЪ, 16 апрѣля. Вслѣдствіе жалобъ на злоупотребленіе и непорядки въ черниговскомъ городскомъ управленіи, губернаторомъ назначена ревизія дѣлъ городского управленія.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

16-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 апрѣля. Государственная Дума, 95-е засѣданіе открыто въ 11 час. 13 мин. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій. Оглашаются текущія дѣла. Принимаются безъ преній доклады редакціонной комиссіи по разсмотрѣннымъ законопроектамъ. Законопроекты передаются въ Государственный Совѣтъ. На очереди продолженіе обсужденія смѣты Св. Синода. Каменскій, отъ имени союза 17 октября, всецѣло присоединяется къ пункту 6-му формулы перехода бюджетной комиссіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по порученію партіи, Каменскій представляетъ соображенія по затронутому бюджетной комиссіей вопросу—о преобразованіи прихода и предоставленіи ему правъ самоуправляющейся церковной общины и правъ юридическаго лица. По заявленію оратора, предсоборное присутствіе еще ранѣе бюджетной комиссіи высказалось за необходимость усилить активное участіе прихожанъ въ религіозно-нравственной и хозяйственной жизни прихода и предоставить приходской общинѣ возможныя съ точки зрѣнія православной церкви права и средства. На точкѣ зрѣнія возстановленія древне-русскаго прихода, говоритъ ораторъ, стоитъ и Св. Синодъ въ его опредѣленіи отъ 18 ноября 1905 года, но болѣе полно и опредѣленно разрѣшаетъ вопросъ объ организаціи прихода Высочайшее повелѣніе отъ 17 декабря 1905 года—объ учрежденіи православныхъ приходовъ въ Финляндіи. Возстановленія прихода требуютъ интересы нравственно-духовной жизни его и интересы хозяйственные. Церковно-приходское хозяйство страдаетъ многими непорядками. Въ доказательство ораторъ приводитъ примѣры, ставшіе достояніемъ провинціальной и столичной печати, и особенно останавливается на сообщеніи о продажѣ церковной земли Александро-Свирскаго причта, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи. Екатеринославская консисторія на запросъ бахмутскаго уѣзднаго исправника сообщила, что земля продана арендатору, еврею Волынскому, съ Высочайшаго соизволенія и разрѣшенія. Консисторія, говоритъ ораторъ, именемъ Государя не должна прикрывать такихъ дѣлъ. (Рукоплесканія. Голоса: «браво»). Консисторія должна знать, что имя Государя священно и неприкосновенно и что этимъ именемъ она не имѣетъ права прикрывать свои вольные и невольные грѣхи. (Рукоплесканія). Вмѣстѣ съ возстановленіемъ прихода ораторъ находитъ необходимымъ позаботиться и о матеріальномъ бытѣ священствующихъ. Освободившись отъ матеріальнаго гнета, священники не будутъ терпѣть и гнета правственнаго и возсоединятся съ пасомыми; на нихъ будетъ лежать задача возсоединить прихожанъ съ церковью, на нихъ ляжетъ и отвѣтственность за это. Въ заключеніе ораторъ заявляетъ, что союзъ 17 октября присоединяется ко всѣмъ пожеланіямъ бюджетной комиссіи и лишь пунктъ 1-й формулы перехода считаетъ необходимымъ замѣнить прошлогодней редакціей. Затѣмъ ораторъ оглашаетъ заключеніе союза 17 октября, содержащее въ себѣ по пунктамъ всѣ основныя положенія его рѣчи. (Рукоплесканія центра, шиканье справа).

Капустинъ считаетъ, что епископъ Евлогій не вполнѣ правильно понимаетъ значеніе бюджетной комиссіи. Комиссія эта составляетъ часть Думы и она не можетъ не остановиться съ точки зрѣнія жизни и всѣхъ дѣйствительныхъ запросовъ всего русскаго населенія на тѣхъ проявленіяхъ русской жизни, которыя кажутся ей поставленными неудовлетворительно. Входить въ оцѣнку по существу положенія данной отрасли государственнаго управленія—одно изъ главнѣйшихъ правъ народнаго представительства. Съ этой точки зрѣнія бюджетная комиссія имѣетъ не только право, но и обязанность представлять на усмотрѣніе Думы всѣ тѣ явленія жизни, которыя касаются интересовъ 80 процентовъ населенія Россіи. Если управленіе церковью стоитъ особо, и этого мы не отрицаемъ, то церковная жизнь—религіозная жизнь всего народа—играетъ чрезвычайно крупную и важную роль въ Россіи. И дай Богъ, чтобы религія еще долго играла эту роль. Если мы обратимся къ народной жизни, къ сельскому населенію, то увидимъ весьма печальное явленіе: колеблется религіозная жизнь, колеблется величайшая и единственная основа нравственности. Если эта основа будетъ поколеблена, то чѣмъ замѣнить понятіе о грѣхѣ, чѣмъ замѣнить велѣнія совѣсти? Не могутъ же они быть замѣнены, къ сожалѣнію, вошедшимъ въ нашъ обиходъ понятіемъ о классовой борьбѣ. (Рукоплесканія центра и справа). Чтобы религія, какъ основа нравственности, продолжала существовать, необходимо, чтобы она была доступна всему населенію, чтобы проповѣдники этой религіи, пастыри народные, пользовались надлежащимъ авторитетомъ, были людьми независимыми, свободно осуществляющими свою высокую задачу. Неужели это положеніе совмѣстимо съ дѣйствительностью, при которой у насъ живетъ теперь духовенство въ селѣ? Когда пастырь духовный не обезпеченъ матеріально и зависитъ въ кускѣ хлѣба отъ населенія, тогда у неостывшаго еще трупа отца или матери происходитъ торгъ о томъ, сколько будетъ стоить погребеніе. Эта темная сторона должна быть указана. Бюджетная комиссія, обращаясь къ критикѣ государственныхъ расходовъ, дѣлаетъ свое прямое дѣло. Въ этомъ отношеніи, касаются ли государственные расходы церкви, или суда, или арміи и флота, бюджетная комиссія всегда должна стараться поставить ихъ въ извѣстныя нормы, и съ этой точки зрѣнія дѣлать ей упреки нѣтъ никакого основанія. Спеціальныя церковныя средства, само собой понятно, должны быть для насъ неприкосновенны. Но разъ они существуютъ и въ то же время существуютъ ассигнованія на нужды церкви изъ средствъ государственнаго казначейства, то мы не можемъ дѣлать сопоставленій, поскольку тѣ или другія нужды должны быть удовлетворяемы за счетъ государства. Распоряженіе спеціальными средствами есть дѣло самой церкви, но церковь у насъ, въ Россіи, не можетъ обойтись безъ помощи государства. Поѣздите по нашей великой Россіи, среди груды соломенныхъ построекъ, деревянныхъ домиковъ, хижинъ и хатъ и вы увидите возвышающіеся болѣе или менѣе грандіозные храмы. Они строены средствами того бѣднаго, трудового люда, который этимъ путемъ удовлетворилъ свои высшія потребности духа. Народъ, удѣляющій на удовлетвореніе высшихъ потребностей своего духа немалыя средства, имѣетъ, конечно, полное право, чтобы государство приходило ему на помощь въ дѣлѣ удовлетворенія потребностей его души, и потому ассигнованія казначейства на потребности религіи православной церкви и потребности духа имѣютъ полное право на существованіе. Съ этой точки зрѣнія не можетъ быть разнорѣчія и не можетъ быть со стороны Думы и бюджетной комиссіи отказа въ необходимыхъ ассигнованіяхъ. Но мы обязаны предъявлять всѣ способы запросовъ контроля къ отчетности, чтобы исполнить наши обязанности. Если бюджетная комиссія установитъ привычку, всюду учитывать, всюду считать и просить отчета и объясненій, то она сдѣлаетъ именно то, что нужно для нашего разстроеннаго государственнаго хозяйства. (Рукоплесканія оппозиціи и центра). Карауловъ находитъ, что оберъ-прокурорская власть въ Россіи есть патологическое явленіе въ нашемъ церковномъ хозяйствѣ. Это явленіе болѣзненное, одно изъ наиболѣе тяжелыхъ проявленій длительнаго очень старой даты процесса, закончившагося полнымъ подчиненіемъ церкви, государству, даже болѣе—денаціонализаціей церкви, понимая подъ этимъ изгнаніе мірянъ изъ дѣла церковнаго строительства. Византійскіе ростки, занесенные къ намъ вмѣстѣ съ христіанствомъ, проросли на русской почвѣ и дали всходы и, начиная съ 17-го вѣка, приносятъ свои плоды. Уже въ 17-мъ вѣкѣ мы видимъ великій церковный расколъ, мы видимъ, какъ широкія народныя массы, лишенныя активнаго участія въ дѣлѣ церковнаго строительства, шарахнулись отъ общенія съ церковью, мы видимъ, какъ въ 17-мъ, 18-мъ, 19-мъ и въ прошедшіе годы 20-го вѣка эти массы уходятъ въ старообрядчество и въ мистическіе толки, мы видимъ, какъ въ послѣдніе годы эти массы обезвѣрились. Строй, создавшійся на византійской почвѣ, былъ фактически готовъ къ петровскому времени, впослѣдствіи онъ только систематизируется, теперь же дѣло кончено. Въ православной церкви понятіе о церкви подмѣнено понятіемъ о подчиненіи свѣтской власти. Вмѣсто церкви является вѣдомство православнаго исповѣданія, и для церкви и для народа создается трагическое положеніе. Теперь, когда въ лицѣ нашей бюджетной комиссіи мы высказываемъ пожеланіе о нѣкоторомъ измѣненіи этого порядка, ибо, къ несчастью, повліять своей властью на его существенное измѣненіе, на возвращеніе церкви къ соборному началу и къ организаціи самоуправляющагося прихода мы не можемъ, намъ говорятъ, что эти пожеланія направлены къ умаленію значенія церкви. Неужели же пожеланія, касающіяся реорганизаціи синодальныхъ конторъ, духовныхъ правленій и консисторій и всей этой приказной паутины, опутавшей все наше церковное зданіе, могутъ служить къ униженію и умаленію церковнаго значенія. (Шумныя рукоплесканія оппозиціи и центра). Давая 31 милліонъ готовыхъ государственныхъ денегъ, мы не можемъ не знать всей совокупности рессурсовъ вѣдомства, тѣмъ болѣе, что средства эти и церковныя имущества далеко не малозначительны. Въ 1902 г., напримѣръ, одни мѣстныя епархіальныя средства, не считая нѣкоторыхъ очень крупныхъ статей доходовъ, составляли 2,343,000 десятинъ земли. Одна земельная собственность церкви въ Москвѣ составляетъ 1,109 десятинъ, что по самой скромной оцѣнкѣ составляетъ не менѣе 50 милліоновъ рублей серебромъ. **Березовскій** (съ мѣста): «Глаза и зубы разгорѣлись». **Предсѣдательствующій.** Членъ Думы Березовскій 2-ой, я просилъ бы васъ не испытывать терпѣнія Думы. Призываю васъ къ порядку. (Шумныя рукоплесканія). Карауловъ отвѣчаетъ на замѣчаніе Березовскаго, говоря, что онъ лучше Березовскаго знаетъ то, что огромное большинство нашего духовенства стоитъ ближе къ нищетѣ, чѣмъ къ благоденствію. Привожу цифры,—говоритъ ораторъ,—не для того, чтобы показать, что церковныя средства вообще больше тѣхъ средствъ, которыя находятся подъ нашимъ контролемъ, и эта часть церковныхъ средствъ не только расходуется, но и записывается и учитывается такимъ способомъ, что никто настоящей величины ихъ не знаетъ. Въ доказательство ораторъ приводитъ цитаты члена Государственнаго Совѣта протоіерея Будкевича и одного изъ московскихъ іерарховъ, констатирующихъ, что въ отчетахъ о спеціальныхъ церковныхъ средствахъ никогда ни слова правды не бываетъ. (Продолжительныя рукоплесканія оппозиціи и центра). Члены Св. Синода и оберъ-прокуроръ говорятъ намъ, что мы своими пожеланіями покушаемся на церковную автономію. Но чья же это автономія? Вѣдь это автономія того того Синода, который находится подъ властью оберъ-прокурора Синода и который переносилъ безъ возраженія все то, что съ нимъ дѣлала свѣтская власть, начиная съ 1721 года и по настоящее время. Пусть намъ покажутъ Филипповъ и Гермогеновъ изъ синодальной среды за все то тяжелое время для церковной жизни, которое мы пережили. (Голоса слѣва и въ центрѣ «вѣрно»). Не въ укоръ церкви это говорю, а говорю вѣдомству, ибо изъ личнаго опыта знаю тяжелое положеніе сельскаго священника. Это вѣдомство, обратившее церковь въ учрежденіе государственное, когда солнышко свободы взошло надъ страной и когда страна получила право высказать свой голосъ въ этомъ собраніи и захотѣла заявить свои скромныя пожеланія, намъ говоритъ: Вы суетесь съ вашимъ суконнымъ рыломъ въ калачный рядъ. Не ваше дѣло; дайте намъ денегъ, а разсуждать не смѣйте». (Продолжительныя и шумныя рукоплесканія оппозиціи и центра; возгласы: «браво!»). Когда власть рѣшила наконецъ снять съ церкви навязанную ей властью же, въ политическихъ видахъ, тяжелую обузу и тяжелое пятно насилія надъ совѣстью другихъ, когда власть внесла въ эту Думу законопроекты, позволяющіе людямъ вѣрить по своему, когда власть рѣшилась отнять отъ церкви глубоко компрометировавшія ее обязанности слугъ—полицейскихъ урядниковъ и низшихъ агентовъ уголовнаго суда, то что отвѣтила намъ церковная іерархія? Ораторъ цитируетъ «Братскій Листокъ», называющій, между прочимъ, третью Думу монгольскимъ станомъ въ сообществѣ съ жидами и иновѣрцами, покушающимися на православную церковь. Епископъ Евлогій (съ мѣста): «это голосъ церкви». Карауловъ: «Извините, владыко, это голосъ не церкви; говорю только о вліятельной части церковной іерархіи». (Продолжительныя и шумныя рукоплесканія оппозиціи и центра). Статья эта подписана Гермогеномъ, епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. Пуришкевичъ громко апплодируетъ, заявляя, что апплодируетъ тексту цитаты. Карауловъ продолжаетъ: Золотыя слова были сказаны съ этой трибуны преосвященнымъ Евлогіемъ, что задачи церкви—вѣковѣчны и непреложны, а задачи политики—измѣнчивы и текущи, а потому связывать церковь съ политикой невозможно. Между тѣмъ въ настоящее время мы видимъ со стороны значительной части высшей церковной іерархіи ужасную попытку связать дѣло церкви съ крайней политической партіей, отрицающей основные законы и открыто стремящейся къ ихъ ниспроверженію. (Шумныя рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ, кромѣ правыхъ; шумъ на скамьяхъ правыхъ. Пуришкевичъ стучитъ пюпитромъ и кричитъ: «О комъ говорите?»). Говорю о союзѣ русскаго народа. Пуришкевичъ (съ мѣста): «Благороднѣйшее учрежденіе, спасшее Россію. Посмотрите, какъ жиды радуются вашей рѣчи!»). Карауловъ заканчиваетъ: Для меня вѣрующаго въ Христа, невыносима эта пытка поставить церковь подъ знамя политическаго союза, руководимаго, какъ удачно выразился одинъ изъ ораторовъ центра, бывшими людьми отжившаго строя. (Рукоплесканія оппозиціи и центра; возгласы справа: «ложь!»). Эта попытка вредна и гибельна для церкви. Вѣрую, что церковь вѣчна, но все таки вредна такая попытка для дѣла церкви въ трудный моментъ государственной жизни, когда государство приспособляется къ новому строю. Не могу уйти отсюда, не выразивъ, не какъ членъ Думы, а какъ человѣкъ, которому церковь—мать, а Богъ—отецъ, своего глубокаго убѣжденія, что русская церковь, пережившая много бѣдствій и пережившая Дмитрія Толстого и Побѣдоносцева, переживетъ и эту противоестественную попытку соединить церковь великаго народа съ изувѣрнымъ и мракобѣснымъ союзомъ. (Сильный шумъ справа). Она переживетъ эту попытку и еще съ большей славой и силой будетъ вершить свое великое дѣло въ духѣ Христа и во имя любви и свободы. (Шумныя рукоплесканія подавляющаго большинства Думы). Пуришкевичъ (съ мѣста): «Какая мракобѣсная рѣчь!» Сазоновичъ (съ мѣста): «Гнусная и позорная для русскаго народа рѣчь!» Графъ Бобринской 2-й: «Великолѣпная, чудная рѣчь». Пуришкевичъ свиститъ. Епископъ Митрофанъ, останавливаясь на пожеланіяхъ бюджетной комиссіи, преимущественное вниманіе удѣляетъ вопросу объ установленіи равномѣрности въ окладахъ архіереевъ. Хотя заглядываніе въ чужой карманъ всегда вызываетъ въ немъ чувство брезгливости, но нельзя не признать, что ограниченіе доходовъ епископовъ, при условіи расходованія ихъ на благотворительныя и просвѣтительныя нужды епархіи, было бы цѣлью достойной, если бы въ пожеланіи этомъ не заключалось стремленіе къ поученію епископовъ той добродѣтели, которую они будто бы забыли. Епископы и теперь значительную часть своихъ доходовъ обращаютъ на дѣла благотворенія. Ограничивать эти доходы, значитъ—вторгаться въ область чужого права. Съ реальной же стороны нѣтъ возможности опредѣлить доходы епископовъ, ибо невозможно учситать, напримѣръ, братскую кружку. Единственнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса могло бы быть назначеніе архіереямъ казеннаго содержанія; а разъ это невозможно, то не стоило бы и поднимать этого реально неосуществимаго вопроса, могущаго, однако, внести раздоры въ область тѣхъ отношеній, которымъ эти раздоры не должны быть свойственны. Затѣмъ преосвященный по порученію думскаго духовенства переходитъ къ возраженіямъ Караулову и указываетъ, что въ своихъ возраженіяхъ онъ не станетъ касаться исторической части рѣчи Караулова и что со многими положеніями этой части рѣчи духовенство согласно. Однако, исходя изъ тѣхъ же историческихъ справокъ, Владиміръ Львовъ пришелъ къ выводамъ, противорѣчащимъ выводамъ Караулова. Пусть же дальнѣйшая думская дѣятельность покажетъ, кто изъ этихъ двухъ членовъ Думы, заявившихъ о своемъ благожеланіи къ православной церкви, сошелъ съ пути дѣйствительнаго благожеланія. Нельзя оставить безъ возраженій и заявленія Караулова, будто бывшая синодальная жизнь православной церкви не выдвинула дѣятелей, аналогичныхъ Филиппу и Гермогену.

Тычининъ привѣтствуетъ пожеланіе улучшить постановку дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, особенно въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, главнѣйшая роль и значеніе которыхъ сводится къ служенію дѣлу народнаго просвѣщенія, и подчеркиваетъ тѣсную причинную связь между упадкомъ духовно-учебныхъ заведеній и недостаточнымъ матеріальнымъ обезпеченіемъ ихъ. Въ 1 ч. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 12 мин. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**. **Тычининъ**, продолжая начатую до перерыва рѣчь, считаетъ необходимымъ остановиться на церковно-приходскихъ школахъ. По мнѣнію оратора, необходимо улучшить матеріальное положеніе школъ, ибо и бюджетная комиссія, высказавшаяся за скорѣйшее преобразованіе ихъ въ школы, болѣе соотвѣтствующія современнымъ требованіямъ, въ свою очередь отмѣтила заявленіе оберъ-прокурора, что въ церковныхъ школахъ около 50,000 учителей и учительницъ получаютъ весьма скудное вознагражденіе. Далѣе ораторъ отмѣчаетъ, что, указывая недочеты въ православной церкви, предыдущимъ ораторамъ слѣва и центра слѣдовало бы остановиться и на недочетахъ церквей и инославныхъ исповѣданій. Вся вина,—заканчиваетъ ораторъ,—недочетовъ церкви сваливалась здѣсь на духовенство. На самомъ же дѣлѣ въ разложеніи религіозно-нравственныхъ основъ виновато не духовенство, а господа освободители, печатно и устно разлагающе дѣйствующіе на народъ въ его религіозныхъ вѣрованіяхъ. (Рукоплесканія справа). **Опочининъ** указываетъ, что въ Россіи 99 проц. мірянъ и 1 проц. клира. Соотвѣтственно слагаются и мѣстные церковные сборы, изъ которыхъ при распредѣленіи средствъ на нужды, близкія приходу, идетъ мало. Достаточно указать, что въ требовательныхъ вѣдомостяхъ на эти суммы, предъявляемыхъ благочинными, есть такіе титулы, оправдывающіе требованія: по распоряженіи Св. Синода, на основаніи постановленій епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденнаго епископомъ, и даже такой титулъ: «по принятому порядку». И вотъ по этому послѣднему требованію между церковнымъ старостой и благочиннымъ возникаетъ торгъ, идутъ уступки съ обѣихъ сторонъ и въ концѣ концовъ вырабатывается соглашеніе на ту или иную сумму. Здѣсь уже посягательство на церковное имущество не съ той стороны, на которую указывалъ о. Машкевичъ. Въ заключеніе Опочининъ поддерживаетъ пожеланія бюджетной комиссіи. **Розановъ** указываетъ, что въ рѣчахъ правой стороной смѣшивались понятія о православной церкви и синодальномъ вѣдомствѣ и указывалось даже, что Дума не въ правѣ критиковать смѣты этого вѣдомства. На самомъ же дѣлѣ между церковью и вѣдомствомъ Св. Синода—большая разница. Критикуя смѣту, Дума должна расширить пожеланія бюджетной комиссіи. Дума должна взять на себя иниціативу измѣненія избирательнаго закона 3 іюня, благодаря которому правительство провело въ 3-ю Думу 45 священниковъ и двухъ епископовъ. Дума должна устранить участіе духовенства въ политической борьбѣ. Остановившись на необходимости реорганизаціи духовныхъ семинарій и на плохой подготовкѣ профессоровъ духовныхъ академій, ораторъ заканчиваетъ рѣчь обращеніемъ къ депутатамъ поспѣшно бѣжать отсюда, гдѣ они, по его мнѣнію, должны оправдывать беззаконія и неправду правящихъ. (Слѣва рукоплесканія и крики «браво»). **Епископъ Митрофанъ** указываетъ на реальную невозможность уравненія архіерейскихъ окладовъ и, по порученію части думскаго духовенства, возражая Караулову, отмѣчаетъ, что и во время синодальнаго періода жизнь православной церкви выдвинула подвижниковъ, аналогичныхъ Филарету и Гермогену, и доказываетъ, что было бы лицемѣріемъ для духовенства, гласно молящагося въ церкви за Самодержавнаго русскаго Царя, внѣ церкви не гласно принадлежать къ партіямъ, отрицающимъ самодержавіе или провозглашающимъ принципы классовой борьбы. Мы привѣтствуемъ стремленіе думскаго духовенства къ объединенію. (Рѣчь преосвященнаго въ подробномъ изложеніи дается дополнительно по мѣрѣ освобожденія телеграфныхъ проводовъ). Въ 4 час. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 час. 35 мин. **Председатель** объявляетъ, что осталось еще 14 ораторовъ и потому проситъ говорить исключительно по смѣтѣ Св. Синода, не переходя на почву личныхъ объясненій. **Отецъ Поповъ 2-й** поддерживаетъ пожеланія бюджетной комиссіи и затѣмъ, отвѣчая нѣкоторымъ предыдущимъ ораторамъ, удивляется заявленію представителя демократической фракціи Суркова, огульно обвинявшаго все духовенство въ черносотенствѣ. Сурковъ, говоритъ ораторъ, видимо не знакомъ съ прогрессивными стремленіями не только отдѣльныхъ членовъ духовенства, но и нѣкоторыхъ духовныхъ организацій. Отвѣчая Пуришкевичу, совѣтовавшему священникамъ прогрессивныхъ партій снять рясу, Поповъ 2-й задаетъ вопросъ, а къ какимъ же партіямъ по мнѣнію Пуришкевича должны принадлежать священники? **Пуришкевичъ** (съ мѣста): «Къ союзу русскаго народа». **Предсѣдатель** проситъ возвратиться къ смѣтѣ и не переговариваться. Ораторъ заканчиваетъ словами: Мы, пастыри, ни къ какимъ партіямъ не должны принадлежать и, согласно благословенію Св. Синода, не должны связывать себя никакими союзами, ибо для пастыря одинъ союзъ Христосъ и церковь Божія, съ коей онъ связанъ навѣки нерушимыми узами. (Рукоплесканія слѣва. Голосъ справа: «А зачѣмъ онъ влѣво ушелъ»?). **Поповъ 2-й** продолжаетъ: Мы смѣемъ думать: что принадлежимъ къ народу и должны защищать не классовые и сословные интересы, а народные. (Рукоплесканія слѣва). **Предсѣдатель**: Прошу по личнымъ вопросамъ теперь не говорить, а подавать записки. **Отецъ Лебедевъ** подробно останавливается на возраженіяхъ графу Уварову и въ качествѣ депутата Саратовской губерніи находитъ нужнымъ опровергнуть указанія графа по отношенію къ этой губерніи. Оратору съ мѣста дѣлаютъ возраженія Масленниковъ и графъ Уваровъ. Предсѣдатель вновь проситъ не переговариваться. **Отецъ Лебедевъ** продолжаетъ разсмотрѣніе смѣты Св. Синода по отношенію къ губерніямъ Саратовской и Казанской и въ заключеніе высказывается за предоставленіе церковнымъ старостамъ права голоса на епархіальныхъ съѣздахъ, при распредѣленіи суммъ, наравнѣ со священниками. Вносится и отклоняется предложеніе сократить пренія до 10 мин. **Отецъ Никоновичъ** касается исключительно вопроса о матеріальной необезпеченности православнаго духовенства, преимущественно сельскаго, и отмѣчаетъ непригодность самаго способа обезпеченія духовенства, далеко не вездѣ получающаго казенное содержаніе и вынужденнаго въ наше тяжелое время—отрицанія и упадка вѣры и нравственности и пониженія общаго благосостоянія—жить доходами отъ требъ и исполненій. Духовенство помимо церковнаго служенія дѣлаетъ еще великую культурную работу. Государство должно использовать эту силу; но чтобы пастыри церкви могли явиться достойными дѣятелями въ этой области, нужно, чтобы они были матеріально независимы. Ораторъ заканчиваетъ свою рѣчь пожеланіемъ разрѣшить условный кредитъ въ 500,000 руб. на улучшеніе положенія городского и сельскаго духовенства, дабы оно было обезпечено казеннымъ жалованьемъ. Слѣдовало бы пойти еще дальше: провести законопроектъ о повсемѣстномъ обезпеченіи православнаго духовенства такимъ жалованьемъ, чтобы оно могло жить безбѣдно и выполнять главныя обязанности своей службы по требоисполненію, по завѣту Христа, безвозмездно. Духовенство этого вопроса выдвигать не можетъ, ибо оно видитъ болѣе острыя культурныя, экономическія и бытовыя нужды народа, которыя должны быть осуществлены ранѣе, чѣмъ нужды духовенства, ибо благо народа—наше собственное благо. (Рукоплесканія слѣва). Въ 6 часовъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 9 ч. 18 минутъ. Предсѣдательствуетъ баронъ Мейендорфъ. **Рожковъ** указываетъ на упадокъ вѣры. По его мнѣнію, Синодъ, отчаявшись въ успѣхѣ поднятія вѣры миссіонерами, возлагаетъ теперь надежды на такія политическія партіи, какъ союзъ русскаго народа. Да и какъ же, говоритъ ораторъ, можетъ развиваться вѣра въ народѣ при условіяхъ, которыя переживаетъ русская православная деревня. Духовенство само устанавливаетъ, сколько ему и за что взять. Нѣтъ таксъ, нѣтъ закона; какъ только успѣетъ народиться человѣкъ, какъ нужно заплатить за имя 30 к., за крещеніе 90 к., за говѣніе и исповѣдь тоже вымогаютъ деньги. **Гололобовъ** (съ мѣста): «Довольно, полегче». Рожковъ продолжаетъ: Если не окажется денегъ—чего только не выслушаешь отъ священника. (Шумъ, крики: «довольно!»). Предсѣдательствующій заявляетъ, что дѣйствія отдѣльныхъ духовныхъ лицъ къ смѣтѣ Синода не относятся. **Рожковъ.** Прошу разрѣшить говорить мнѣ о нуждахъ деревни, иначе говорить не буду. Предсѣдательствующій вторично напоминаетъ, что отдѣльныя неправильныя дѣйствія того или иного священника къ смѣтѣ не относятся. **Рожковъ.** Здѣсь говорили о пропагандѣ, и вотъ я хочу огласить изъ газетъ, что относится къ таинству крещенія. Вотъ одинъ священникъ совершалъ таинство... Предсѣдательствующій останавливаетъ оратора. **Рожковъ.** Не могу. Лучше лишите меня слова; я долженъ сказать. Предсѣдательствующій. «Я уже васъ предупреждалъ неоднократно и теперь, согласно вашему желанію, лишаю васъ слова. (Шумъ слѣва; крики: «просимъ!», голоса справа: «правильно, довольно!»). Рожковъ сходитъ съ каѳедры. **Оберъ-Прокуроръ Св. Синода** заявляетъ о своей готовности, въ виду заявленія народныхъ представителей различныхъ политическихъ партій о необходимости преобразованія прихода, принять во вниманіи при дальнѣйшей разработкѣ вопросовъ о приходѣ, заявленіе сдѣланное членомъ Думы Каменскимъ. Другія сужденія, составлявшія содержаніе выслушанныхъ нами рѣчей,—говоритъ оберъ-прокуроръ,—не останутся со стороны вѣдомства безъ разсмотрѣнія. Въ заключеніе оберъ-прокуроръ выражаетъ благодарность союзу 17 октября за его отношеніе къ пункту 1 формулы перехода и высказываетъ пожеланіе, чтобы и другіе сомнительные пункты формулы не были закрѣплены утвердительнымъ вотумомъ. (Рукоплесканія центра и части правыхъ). **Отецъ Станиславскій** заявляетъ, что отъ соціалъ-демократовъ, проповѣдниковъ безбожія и анархіи, (голоса слѣва: «ложь, вонъ, довольно!» справа рукоплесканія) другихъ сужденій о смѣтѣ православнаго вѣдомства, чѣмъ здѣсь выслушанныя, и нельзя было ожидать. Какъ іудеи противъ Христа, такъ соціалъ-демократы идутъ противъ ассигнованій на церкви; но мы видимъ, какими гнилыми нитками шиты ихъ доводы. Въ иновѣріи и въ инославіи они видятъ основу борьбы съ православіемъ; но не вамъ, господа соціалъ-демократы, разорять этотъ фундаментъ. (Голоса слѣва: «сами разваливаете его»). Но соціалъ-демократы,—говоритъ ораторъ,—меня не удивляютъ, меня удивляетъ бюджетная комиссія, высказавшая извѣстныя намъ пожеланія.

(Оконч. слѣд.).

БИВУАКЪ у МАРАНДА, 16 апрѣля. (До Джульфы почтой). (*Спеціальная*). 15 апрѣля отрядъ безпрепятственно достигъ Маранда, въ 55 верстахъ отъ Джульфы. На пути къ генералу Снарскому явился посланный отъ марандскаго губернатора Шуджа-Низама и передалъ поклонъ губернатора и его просьбу не двигаться дальше, заявляя, что имъ получена отъ своего главнокомандующаго телеграмма съ предписаніемъ узнать, зачѣмъ двигаются русскіе, и съ разрѣшенія ли персидскихъ властей; причемъ главнокомандующій предписываетъ принять мѣры, чтобы отряду не было чинимо никакихъ стѣсненій. Генералъ Снарскій отвѣтилъ посланному, что пойдетъ дальше.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 апрѣля. Сегодня, въ день серебряной свадьбы Ихъ Высочествъ Великаго Князя Константина Константиновича и Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны, утромъ, въ Павловскомъ дворцѣ Ихъ Высочествамъ принесены поздравленія отъ частей павловскаго гарнизона, городского управленія и жителей города Павловска. Около 12 час., въ большой церкви дворца, совершено торжественное молебствіе, на которомъ присутствовали вся Августѣйшая Семья Великаго Князя Константина Константиновича, Великій Князь Дмитрій Константиновичъ, герцогъ Эрнстъ Саксенъ-Альтенбургскій, прибывшіе изъ Петербурга министръ Императорскаго Двора гофмаршалъ графъ Бенкендорфъ и другіе. По окончаніи молебствія въ залахъ дворца присутствовавшимъ былъ предложенъ завтракъ. Въ 3 часа дня Августѣйшіе юбиляры въ сопровожденіи герцога Саксенъ-Альтенбургскаго и Своихъ Августѣйшихъ Дѣтей проследовали въ Петербургъ, въ Мраморный дворецъ, гдѣ принимали поздравленія отъ служащихъ Двора, Великой Княгини Александры Іосифовны, Великихъ Князей Константина Константиновича и Дмитрія Константиновича и другихъ депутацій. Чины Двора поднесли Августѣйшимъ юбилярамъ плато изъ нефрита, художественно отдѣланнаго серебромъ, съ нефритовой же вазой. Позднѣе принесены поздравленія министрами, представителями дипломатическаго корпуса, сенаторами, депутаціями отъ военно-учебныхъ заведеній, академіи наукъ, отъ частей гвардіи, дѣтскихъ пріютовъ и другихъ. Сдѣлано много подношеній, въ томъ числѣ отъ старыхъ преображенцевъ—серебряная статуэтка Петра Великаго, по работѣ Антокольскаго. Послѣ пріема поздравленій состоялся семейный обѣдъ; затѣмъ Августѣйшіе юбиляры отбыли въ Павловскъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 апрѣля. Вчера имѣла счастье представляться Государю Императору депутація Павловскаго военнаго училища и принести благодарность за зачисленіе Наслѣдника Цесаревича въ списки училища. Депутація поднесла альбомъ съ видами училища.

Сегодня герцогъ Саксенъ-Альтенбургскій присутствовалъ въ Царскомъ Селѣ на Высочайшемъ завтракѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 апрѣля. Совѣтъ министровъ одобрилъ представленіе министра торговли о регистраціи моряковъ торговаго флота и въ морскихъ конторахъ. Законопроектъ имѣетъ цѣлью урегулировать взаимныя отношенія между судовладѣльцами и командами. Въ томъ же засѣданіи признано подлежащимъ поднесенію на Высочайшее утвержденіе предположенія военнаго министра объ учрежденіи главной гимнастическо-фехтовальной школы.

Бюджетная комиссія Думы высказалась за одобреніе законопроекта объ отпускѣ изъ средствъ казначейства дополнительнаго кредита въ суммѣ 100,000 руб. на приготовленіе профессоровъ при университетахъ.

Заслушавъ письмо министра финансовъ, по заявленію 40 членовъ Думы, по поводу соглашенія между русскимъ и турецкимъ правительствами по договору 1882 года, комиссія пришла къ заключенію, что соглашеніе не отразится на росписи текущаго года.

Комиссія о путяхъ сообщенія высказалась за одобреніе законопроекта объ отпускѣ 30 милліоновъ руб. на покрытіе перерасходовъ по эксплоатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 апрѣля. Опубликованъ Высочайшій указъ о производствѣ въ апрѣлѣ 1909 года опытной мобилизаціи въ Рязанскомъ уѣздѣ. Признано необходимымъ для сего поднять уѣздъ, призвать на дѣйствительную службу нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота и поставить отъ населенія лошадей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 апрѣля. Германскій посолъ графъ Пурталесъ увѣдомилъ сегодня русское правительство о признаніи со стороны Германіи независимости Болгаріи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 апрѣля. Продленъ по 29 апрѣля 1910 года срокъ дѣйствія полномочій, предоставленныхъ калужскому губернатору, издавать обязательныя постановленія и налагать за нарушеніе таковыхъ взысканія.

Продленъ по 20 октября 1909 года срокъ дѣйствія положенія чрезвычайной охраны въ Бахмутскомъ уѣздѣ, а Маріупольскій и Славяносербскій съ 20 апрѣля объявленъ взамѣнъ чрезвычайной въ состояніи усиленной охраны срокомъ по 31 января 1910 года.

Продленъ по 26 октября 1909 года срокъ дѣйствія положенія чрезвычайной охраны въ городѣ Ялтѣ и уѣздѣ.

Гродненскому губернатору въ отношеніи состоящихъ положеній чрезвычайной охраны города Бѣлостока и его уѣзда предоставлены права главноначальствующаго.

Въ столицѣ за сутки заболѣлъ холерой одинъ. Умершихъ не было.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 апрѣля. Сегодня открылось пароходное пассажирское сообщеніе съ Петербургомъ. На дняхъ ожидается открытіе пароходнаго движенія по каналамъ. Нормальная осадка грузовыхъ судовъ, идущихъ новыми приладожскими каналами, объявлена въ 10 четвертей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 апрѣля. Въ Павловскѣ, во дворцѣ Великаго Князя Константина Константиновича и Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны, въ 9 час. вечера, состоялся, по случаю исполнившейся сереб-

нной ихъ свадьбы, концертъ, исполненный соединенными нѣмецкими пѣвческими обществами и хорами.

Въ Сенатѣ по дѣлу князя Гагарина и другихъ, закончился сегодня допросъ свидѣтелей и чтеніе документовъ. Начались пренія сторонъ. Прокуроръ поддерживалъ обвиненіе противъ всѣхъ подсудимыхъ.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу пароходовладѣльца Щитова, приговореннаго судебной палатой къ шестимѣсячному тюремному заключенію, отмѣнивъ только приговоръ по отношенію къ нѣсколькимъ гражданскимъ искамъ.

Сегодня общество лоцмановъ праздновало 200-лѣтіе организаціи въ Россіи лоцманской помощи. Великій Князь Кириллъ Владиміровичъ зачисленъ въ Гвардейскій экипажъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 апрѣля. Петербургскій военно-окружной судъ приговорилъ за разбойное нападеніе братьевъ Кутеповыхъ къ смертной казни, постановивъ ходатайствовать о смягченіи ихъ участи.

Главный военный судъ оставилъ безъ послѣдствій протестъ прокурора Кіевскаго военно-окружного суда по дѣлу Шахтера, приговореннаго къ ссылкѣ на поселеніе по 129 ст. уложенія о наказаніяхъ.

МОГИЛЕВЪ-ПОДОЛЬСКІЙ, 15 апрѣля. Жара 28 градусовъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 15 апрѣля. Пошли пароходы на Пермь.

ВЯТКА, 15 апрѣля. Рѣка Вятка очистилась отъ льда.

ПЕРМЬ, 15 апрѣля. По Камѣ открылась навигація.

ТВЕРЬ, 15 апрѣля. Открылось правильное сообщеніе съ Рыбинскомъ.

ОДЕССА, 15 апрѣля. Университетскій дисциплинарный судъ, разсмотрѣвъ дѣло объ оскорбленіи 17 февраля группой студентовъ вольнослушательницъ, постановилъ одного исключить, а четыремъ объявить строжайшій выговоръ.

ПИНСКЪ, 15 апрѣля. Вслѣдствіе обильнаго стока водъ съ Карпатъ рѣки затопили значительную часть Столинской, Вичтевской и Угринической волостей.

ЛЮБЛИНЪ, 15 апрѣля. Сельско-хозяйственное общество въ пяти пунктахъ губерніи устраиваетъ премировку живого крестьянскаго инвентаря и кустарныхъ издѣлій.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 15 апрѣля. Утромъ пришелъ изъ Ганге ледоколъ «Тармо», открывшій доступъ съ моря въ гавань.

СИМБИРСКЪ, 16 апрѣля. Биржевой комитетъ постановилъ поддержать ходатайство городской думы о проведеніи желѣзнодорожной линіи «Петербургъ-Кинель» и о постройкѣ моста черезъ Волгу въ Симбирскѣ.

ОРАНІЕНБАУМЪ, 16 апрѣля. Благодаря сильному вѣтру, ледъ разломало. Путь до Кронштадта свободенъ.

ОДЕССА, 16 апрѣля. Въ виду повторяющихся въ послѣднее время проявленій безчинствъ въ общественныхъ собраніяхъ на личной почвѣ, градоначальникъ оповѣщаетъ населеніе, что въ подобныхъ случаяхъ имъ будутъ приниматься энергичныя мѣры для обнаруженія и ареста виновныхъ на которыхъ будутъ налагаться взысканія въ высшей мѣрѣ. Обязательнымъ постановленіемъ градоначальника воспрещается учрежденіе всякаго рода организацій и группъ для совмѣстнаго достиженія какихъ либо, не исключая и закономъ допускаемыхъ, цѣлей безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія.

ПЕНЗА, 16 апрѣля. Въ селѣ Гумнахъ, Краснослободскаго уѣзда, тремя злоумышленниками въ 6 ч. утра совершено разбойное нападеніе на домъ отсутствующаго діакона. Одинъ изъ злоумышленниковъ заткнулъ ротъ тряпкой семидесятилѣтней женѣ діакона, связалъ ей руки и ноги и столкнулъ въ подполье. Похищено 220 р. Злоумышленники задержаны.

БОЛЬДЕРАА, 16 апрѣля. «Ермакъ» вышелъ въ Ревель, откуда, принявъ уголь, пойдетъ въ Кронштадтъ на открытіе навигаціи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 15 апрѣля. По сообщенію агентства Стефани, телеграфныя донесенія подтверждаютъ, что въ Кассабѣ, въ Аданскомъ вилайетѣ, четыре дня безпорядки; все сжигается и разрушается. Французскій крейсеръ отошелъ въ Латакію. Мѣстный настоятель просилъ о присылкѣ итальянскаго судна въ Латакію, чтобы принять францисканцевъ сосѣднихъ миссій. 5,000 армянъ бѣжало въ Бейрутъ, куда продолжаютъ прибывать бѣглецы, вслѣдствіе чего уже ощущается недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ. Въ Аданѣ и окрестностяхъ продолжаются безпорядки. Церкви сосѣдняго съ Аданой поселенія, по слухамъ, сожжены. 100 протестантскихъ миссіонеровъ и консулы тщетно обращались къ вали за помощью.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 апрѣля. Производится опись находящагося въ Ильдызѣ имущества, охраняемаго войсками. Въ виду принятыхъ мѣръ эвакуаціи дворцовой челяди, имущество дворца впервые при перемѣнѣ царствованія осталось не разграбленнымъ. Городъ иллюминованъ. Въ видѣ изъятія изъ правилъ осаднаго положенія, разрѣшено пребываніе на улицахъ до 10 ч. вечера. Посольствами оффиціальное извѣщеніе о перемѣнѣ на престолѣ получено только вечеромъ, 15 апрѣля. Охрана съ посольствъ снята, оставлено лишь по жандарму и полицейскому.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 апрѣля. Начатая 14 апрѣля обратная перевозка войскъ на мѣста ихъ прежняго расположенія продолжается усиленно. Сегодня закончится обратная отправка всѣхъ добровольцевъ; въ столицѣ останется одна дивизія, которую расположатъ въ казармахъ, внѣ города. Городскія казармы предположено уничтожить. Новый султанъ заявилъ о своемъ намѣреніи ограничить дворъ самыми скромными размѣрами. Предположено назначить всего трехъ секретарей, трехъ камергеровъ и десять адъютантовъ. Первымъ секретаремъ, по рекомендаціи Ахмедъ-Ризы, назначенъ извѣстный писатель публицистъ Халидъ-Зія-бей, первымъ камергеромъ—правитель канцеляріи министра иностранныхъ дѣлъ Лютфи-бей; первымъ адъютантомъ—бывшій командиръ 1-го корпуса Назимъ-паша. Великій визирь Тевфикъ-паша настаиваетъ на своей отставкѣ, стремясь къ отдыху послѣ пережитыхъ событій. Онъ и Ахмедъ-Риза ежедневно посѣщаютъ султана. Завтрашній селямликъ впервые послѣ 15 лѣтъ состоится въ Софійской мечети. Предполагается ильдызкіоскій паркъ сдѣлать публичнымъ, а дворецъ превратить въ музей. Военный судъ подъ предсѣдательствомъ Шурмидъ-паши усиленно занятъ разслѣдованіемъ заговора 31 марта. Судъ разбился на 17 отдѣленій, работающихъ самостоятельно. Много приговоровъ уже приведено въ исполненіе. Префектъ столицы Хамди, подвергнутый аресту, убитъ во время попытки къ бѣгству. Обнаружены убійцы бывшаго министра юстиціи и многихъ офицеровъ, убитыхъ въ казармахъ. Часть убійцъ разстрѣляны во дворѣ сераскеріата. Принцъ Сабахъ-Эддинъ освобожденъ съ извиненіями за арестъ безъ достаточныхъ поводовъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 апрѣля. Въ 10 час. утра открылось закрытое засѣданіе палаты депутатовъ. Для печати въ это время былъ воспрещенъ доступъ. Въ половинѣ перваго печать допущена. Открылось публичное засѣданіе національнаго собранія въ помѣщеніи палаты. Предсѣдательствуетъ Саидъ-паша. Обсуждается вопросъ о присягѣ султана конституціи. Нѣкоторые депутаты говорятъ, что султанъ принесъ уже присягу въ Сераскеріатѣ, другіе возражаютъ. Постановлено пригласить султана для торжественной присяги конституціи въ зданіи парламента. Затѣмъ рѣшено присутствовать на погребеніи убитаго при осадѣ ташкишлинскихъ казармъ помощника начальника передового отряда, майора Мухтаръ-бея. Доложена телеграмма Махмудъ-Шефкета-паши, что армія изъ предосторожности рѣшила перевести Абдулъ-Гамида въ Салоники и что рѣшеніе уже выполнено. Собраніе, одобривъ дѣйствія арміи, въ 1 ч. дня закрыто. Депутаты и сенаторы отправились на погребеніе Мухтаръ-бея. Вліятельные члены комитета увѣрили корреспондента С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства, что жизнь Абдулъ-Гамида будетъ сохранена.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 апрѣля. Извѣстіе о томъ, что Бурханъ-Эддинъ концентрируетъ въ Малой Азіи войска и провозглашенъ султаномъ бѣжавшими туда приверженцами Абдулъ-Гамида, является сплошнымъ вымысломъ. У Бурханъ-Эддина вовсе нѣтъ сторонниковъ. Извѣстія изъ провинціи носятъ успокоительный характеръ; вездѣ высказывается радость по поводу наступленія новаго царствованія; только въ Эрзерумѣ настроеніе подавленное. Согласно консульскимъ донесеніямъ, разногласія между солдатами тамъ продолжаются. По консульскимъ донесеніямъ изъ Мерсины, Адана почти вся выгорѣла, армяне вырѣзаны; нѣкоторыя католическія и миссіонерскія учрежденія іезуитовъ и ордена св. Жозефины уничтожены огнемъ: персоналъ спасенъ.

КАИРЪ, 15 апрѣля. Въ цитадели произведенъ 101 пушечный выстрѣлъ по случаю восшествія на престолъ новаго султана. Печать радостно привѣтствуетъ низложеніе Абдулъ-Гамида, какъ побѣду либерализма. Въ армянской колоніи, въ Александріи, отслужены благодарственныя молебствія.

КАИРЪ, 16 апрѣля. Докторъ Гассанъ-Фасми-Гамалъ-Эддинъ учредилъ здѣсь первое общество соціалистовъ и намѣревается пропагандировать соціализмъ среди сельскаго населенія Египта. Къ новому обществу примкнули пока исключительно магометане.

МЕРСИНА, 16 апрѣля. Послѣ кратковременнаго спокойствія въ Аданѣ положеніе дѣлъ серьезнѣйшимъ образомъ ухудшилось. 13 апрѣля убито 2,000 человѣкъ. Во время рѣзни происходили ужаснѣйшія звѣрства. Царитъ неописуемая нужда. Положеніе особенно осложняется участіемъ турецкихъ солдатъ въ преслѣдованіи армянъ. Опасаются, что войска нападутъ на армянъ, укрывшихся въ зданіи миссіонерской общины. Армяне уѣзжаютъ также и изъ Мерсины, гдѣ пока все спокойно, на Кипръ и въ Бейрутъ. Конторы германско-левантинскаго общества хлопководства въ Аданѣ разгромлены и разрушены. Иностранцы опасаются за свою жизнь.

САЛОНИКИ, 16 апрѣля. Абдулъ-Гамидъ прибылъ ночью съ экстреннымъ поѣздомъ въ сопровожденіи одиннадцати женъ, двухъ принцевъ и шести лицъ бывшей свиты. На вокзалѣ, оцѣпленномъ войсками, его ожидали нѣсколько сановниковъ и Робилантъ-паша. Абдулъ-Гамидъ переѣзженъ подъ эскортомъ кавалеріи въ виллу Аллатини, гдѣ будетъ содержаться подъ строгимъ военнымъ надзоромъ.

ВѢНА, 15 апрѣля. Корреспондентъ «Neue Freie Presse» такъ описываетъ послѣднія минуты пребыванія Абдулъ-Гамида въ Константинополѣ. Въ 1 час. 30 мин. къ вокзалу въ Стамбулѣ подъѣхали придворныя кареты. Изъ первой вышелъ съ двумя молодыми сыновьями бывшій султанъ, одѣтый въ сѣрый гражданскій костюмъ съ бѣлымъ жилетомъ, въ темномъ пальто и фескѣ. Борода султана почти совершенно бѣлая, лицо изнуренное болѣе обыкновеннаго, но спокойное. Гробовое молчаніе встрѣтило изгнанника. Лишь когда онъ поднялъ руку ко лбу, офицеры отвѣтили тѣмъ же поклономъ. Подойдя къ салонъ-вагону, бывшій султанъ помогъ сѣсть въ него одиннадцати элегантно одѣтымъ, подъ прозрачными покрывалами, молодымъ дамамъ, видимо, довольнымъ неожиданной прогулкой. Потребовавъ воды и папиросъ, Абдулъ-Гамидъ въ первый разъ въ жизни вступилъ въ желѣзнодорожный вагонъ. Поѣздъ медленно тронулся подъ испуганныя восклицанія дамъ, выглядывавшихъ изъ-за занавѣсокъ.

ВѢНА, 16 апрѣля. Въ «Corr. Bur.» сообщаютъ изъ Сераева: «По свѣдѣніямъ изъ достовѣрнаго источника, на-дняхъ между черногорской четой и турецкимъ отрядомъ въ Ограденикѣ, въ четырехъ часахъ пути на юго-западъ отъ Плевлья, произошла стычка. Чета потеряла 12, въ томъ числѣ предводителя. Потери турецкаго отряда незначительны.

ЛОНДОНЪ, 15 апрѣля. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Адена: «Туземцы племени «ларсанган», подъ предводительствомъ сына своего султана, разграбили 20 деревень и убили многихъ туземцевъ, дружественныхъ англичанамъ».

ЛОНДОНЪ, 16 апрѣля. «Times'у» сообщаютъ изъ Мерсины отъ 13 апрѣля: «Высадившіеся здѣсь два турецкихъ полка ушли въ прошлую субботу въ Адану и въ ночь на воскресенье произвели среди проживающихъ тамъ армянъ ужасную рѣзню. Имущество армянъ сожжено. Въ огнѣ погибло до 1000 армянъ; пытавшіеся бѣжать были застрѣлены солдатами. Во всемъ аданскомъ вилайетѣ по приблизительнымъ подсчетамъ убито 30 тыс. человѣкъ. Очень велики также и матеріальныя потери европейцевъ.

Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Тегерана: «Шахъ назначилъ своего дядю Наибесъ-Салтанэ, извѣстнаго своимъ реакціоннымъ направленіемъ, преемникомъ подавшихъ въ отставку великаго визиря и военнаго министра. Уволенъ тегеранскій вице-губернаторъ, на котораго падаетъ, по общему убѣжденію, вина въ убійствѣ сбѣжавшихъ въ бесть Шахъ-Абдулъ-Азима.

Въ сегодняшнемъ засѣданіи палаты канцлеръ казначейства внесъ бюджетъ. Скамьи депутатовъ переполнены. Рѣчи канцлера внимаютъ съ чрезвычайнымъ интересомъ, ибо со времени бурской войны бюджетъ предусматриваетъ дефицитъ впервые. Всѣ съ нетерпѣніемъ желаютъ узнать, какія предложенія будутъ сдѣланы правительствомъ для его покрытія.

ПАРИЖЪ, 15 апрѣля. Президентъ Фальеръ отправилъ Магомету V-му телеграмму съ выраженіемъ поздравленій и лучшихъ пожеланій.

Министръ иностранныхъ дѣлъ посѣтилъ оттоманское посольство и принесъ поздравленія турецкому послу по случаю вступленія на престолъ султана. Французское правительство по телеграфу принесло турецкому правительству поздравленія по случаю вступленія на престолъ новаго султана.

ПАРИЖЪ, 16 апрѣля. Днемъ вернулся Фальеръ.

ТАВРИЗЪ, 16 апрѣля. События въ Константинополѣ сразу ухудшили положеніе. Энджумены сдѣлались несговорчивыми и категорически отвергли предложеніе шаха ввести конституцію, основанную на шаріатѣ. Фидаи вновь заговорили о продолженіи борьбы. Съ этой цѣлью они усиленно пополняютъ свои хлѣбные запасы доставляемымъ, согласно разрѣшенію шаха, провіантомъ; послѣдняго привозится мало. Масса населенія продолжаетъ голодать. Свирѣпствуетъ голодный тифъ. Агитація и царящая анархія сильно безпокоятъ европейцевъ, съ нетерпѣніемъ ожидающихъ окончанія смуты. Объ Урміи ходятъ тревожные слухи. Уже три недѣли оттуда не было консульской почты.

ПАЛЕРМО, 16 апрѣля. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна и англійская королевская чета осматривали церкви и достопримѣчательности города. Вечеромъ онѣ отбыли на яхтѣ въ Баю, гдѣ сегодня состоится свиданіе съ итальянской королевской четой.

ВАШИНГТОНЪ, 16 апрѣля. Президентъ Тафтъ телеграммой, завѣривъ новаго султана Магомета V-го въ дружбѣ правительства и населенія Соединенныхъ Штатовъ, выразилъ пожеланія счастья и благоденствія. Государственный департаментъ довелъ до свѣдѣнія турецкой миссіи о признаніи имъ Магомета V-го.

БЕРЛИНЪ, 16 апрѣля. На докладѣ французскаго сенатора де-Констана присутствовало нѣсколько сотъ лицъ, въ ихъ числѣ: представители иностраннаго вѣдомства, французскій посолъ, президентъ рейхстага, многіе депутаты, берлинскій бургомистръ, ректоръ университета и многочисленные представители науки, искусства, литературы, финансовъ и торговли. Докладчикъ доказывалъ, что франко-германское сближеніе не только необходимо, но оно неминуемо должно наступить. Неоднократно его прерывали выраженія одобренія.

БЕРЛИНЪ, 16 апрѣля. Въ рейхстагѣ обсуждается законопроектъ, имѣющій цѣлью предупредить употребленіе для цѣлей пивоваренія ячменя, ввозимаго въ качествѣ кормового по пониженнымъ ставкамъ. Законопроектъ переданъ въ комиссію 14-ти.

БАЙЕ, 16 апрѣля. Прибыла англійская королевская чета на яхтѣ «Викторія и Альбертъ». Прибыли также итальянская королевская чета и Титтони.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Съ цѣлью запечатлѣть въ сердцахъ русскаго школьнаго юношества важность событія празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды въ виду крупнаго значенія этого историческаго факта въ судьбахъ Россіи, министръ народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Нов. Вр.», призналъ необходимымъ организовать экскурсіи учащихся для посѣщенія Полтавы въ юбилейные дни. Для облегченія этой задачи Шварцъ возбудилъ передъ подлежащимъ вѣдомствомъ ходатайство о предоставленіи экскурсантамъ льготъ при проѣздѣ по желѣзнымъ дорогамъ.

—Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ въ настоящее время разсматривается вопросъ объ урегулированіи гражданскихъ отношеній англиканской церкви въ Россіи, до настоящаго времени существовавшей въ Имперіи на совершенно своеобразномъ положеніи, внѣ предѣловъ дѣйствія русскаго законодательства.

—Личность убитаго въ Римѣ нѣкоего Гландека, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», неожиданно пролила новый свѣтъ на совершенное въ ночь на 14 сентября прошлаго года вооруженное нападеніе на почтовый поѣздъ Варшавской желѣзной дороги на станціи Безданы. Гландекъ, какъ выясняется, являлся главнымъ руководителемъ шайки и скрылся съ похищенными деньгами за границу. За бѣглецомъ въ погоню пустились остальные четыре руководителя нападенія, и они-же учинили надъ нимъ судъ. Личности этихъ четырехъ полиціи извѣстны. На слѣдъ ихъ напали. Арестъ этихъ бандитовъ ожидается со дня на день.

—Въ Уфѣ на дворѣ губернской тюрьмы приведены въ исполненіе четыре смертныхъ приговора военнаго суда по дѣламъ, разсмотрѣннымъ въ мартѣ текущаго года. Казнены Слабертъ и Гребневъ за вооруженное сопротивленіе стражникамъ, Шарковъ и Трубинъ—за убійство. Послѣдній за три недѣли до казни пытался покончить жизнь принятіемъ яда, но медицинской помощью былъ спасенъ.

—13 апрѣля при министерствѣ торговли и промышленности, по словамъ «Нов. Рус.», состоялось, подъ предсѣдательствомъ министра т. сов. В. И. Тимирязева, засѣданіе особаго совѣщанія, образованнаго для обсужденія проекта представленія въ Гос. Думу объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о наймѣ рабочихъ. Совѣщаніе открылось рѣчью т. с. В. И. Тимирязева, который, упомянувъ о тѣхъ обстоятельствахъ, въ силу коихъ въ настоящее время выдвинулся вопросъ о необходимости измѣненій правилъ о наймѣ рабочихъ, изложилъ проектъ министерства торговли и промышленности. Затѣмъ было приступлено къ обсужденію указанныхъ измѣненій въ порядкѣ, предложенномъ министромъ торговли и промышленности. По вопросу о нарушеніи договора предпринимателями или рабочими при наймѣ на неопредѣленный срокъ, совѣщаніе, согласно проекту министерства, высказалось за установленіе срока предупрежденія о нарушеніи договора въ предѣлахъ отъ двухъ недѣль до семи дней. Далѣе совѣщаніе признало необходимымъ установить, чтобы до окончанія срочнаго договора съ рабочими, а для нанятыхъ на срокъ неопредѣленный—безъ соблюденія срока предупрежденія (отъ 2-хъ недѣль до 7-ми дней) воспрещалось понижать заработную плату. Кромѣ того, совѣщаніе высказало пожеланіе, чтобы договоръ о наймѣ съ тѣми рабочими, которые безъ законныхъ основаній прекратятъ работу во всемъ предпріятіи или въ какой либо части его, или безъ законныхъ основаній измѣнятъ обусловленное договоромъ найма рабочее время, или иныя условія договора о наймѣ—немедленно расторгался. Наконецъ, по предложенію представителя совѣта съѣздовъ представителей торговли и промышленности, совѣщаніемъ принято положеніе, согласно которому, въ случаѣ учиненія надъ лицами администраціи насилія, или повреждения заводского имущества или угрозъ насиліемъ со стороны рабочихъ, предпринимателю предоставляется право закрыть часть предпріятія, расторгнувъ договоръ съ рабочими. Проектъ министерства торговли и промышленности, съ принятыми совѣщаніемъ поправками, будетъ представленъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій.

—Виленскій уѣздный почетный мировой судья Богдановичъ, полякъ, по словамъ «Рѣчи», подалъ прошеніе объ отставкѣ. Мотивы свои Богдановичъ излагаетъ въ своемъ прошеніи: «Я исполнялъ обязанности судьи не только формально, но посвящалъ ей всѣ свои силы. Я горжусь этимъ и счастливъ отъ сознанія, что могу служить праву и справедливости и интересамъ мѣстнаго населенія. Фразу министра о засореніи поляками судовъ я, какъ полякъ, считаю личнымъ для себя оскорбленіемъ, а потому я не считаю возможнымъ въ дальнѣйшемъ исполнять обязанности въ судебномъ вѣдомствѣ».

—Въ связи съ проектируемымъ введеніемъ всеобщаго обязательнаго обученія грамотѣ въ министерство народнаго просвѣщенія поступаютъ изъ разныхъ мѣстъ многочисленныя ходатайства объ открытіи учебныхъ заведеній для подготовки учительскаго персонала. Однако большая часть просьбъ останется неудовлетворенной по неимѣнію денегъ, но все таки министерство, по словамъ «Нов. Вр.», предполагаетъ открыть восемь новыхъ учительскихъ институтовъ и семинарій.

—13 апрѣля, въ 11 ч. утра, въ управленіе 3-го участка Петербургской части былъ доставленъ неизвѣстный мущина, пытавшійся проникнуть къ графу С. Ю. Витте въ его особнякъ на Каменностровскомъ проспектѣ. Неизвѣстный въ подъѣздѣ избилъ швейцара. Въ участкѣ задержанный назвался отставнымъ капитаномъ 1-го ранга Заблуженко. Установлено, что Заблуженко преслѣдовалъ графа Витте, посылалъ ему письма и всячески добивался личныхъ объясненій. Заблуженко, какъ передаютъ «Бирж. Вѣдом.», производилъ впечатлѣніе человѣка ненормальнаго. Онъ помѣщенъ въ пріемный покой Петербургской части и будетъ подвергнутъ изслѣдованію врачами.

—13 апрѣля, на разсвѣтѣ, къ проходившему по Пушкинской улицѣ, въ Петербургѣ, служащему частнаго банка Егорову подошла компанія въ нѣсколько человѣкъ. Одинъ изъ незнакомцевъ попросилъ у Егорова огня. Тотъ вынулъ спички, но едва зажегъ одну изъ нихъ, какъ другой незнакомецъ крикнулъ: «Это—онъ, бей его!» Въ ту же минуту Егоровъ упалъ, сраженный двумя ударами ножа; нападавшіе мгновенно скрылись въ ближайшій переулокъ. Тяжело раненаго Егорова въ каретѣ скорой помощи отвезли въ больницу. Положеніе его безнадежно.

—На 16 апрѣля въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», назначена судебнымъ приставомъ Капостинымъ публичная продажа движимаго имущества члена Гос. Думы, кадета О. Я. Пергамента, ех-президента новороссійской республики. Имущество оцѣнено для торга въ 5,820 руб.

—Петербургская судебная палата приговорила редактора-издательницу газеты «Эхо» Миланову къ крѣпости на два года по 129 ст. На судѣ выяснилось между прочимъ, что Миланова никакого участія въ редакторствѣ газеты не принимала, редактировалъ же ее членъ 2-й Думы Алексинскій.

—Въ Воронежѣ арестованъ крупный хлѣбный торговецъ Сафоновъ, одинъ изъ главнѣйшихъ поставщиковъ интендантства. Сафоновъ, по словамъ «Гол. Моск.», причислялъ себя къ кадетамъ, но, съ несомнѣнностью, установлена его тѣсная связь и постоянныя сношенія съ активными революціонными организаціями.

—«Наша Газета» передаетъ: 12 апрѣля распространился слухъ о преданіи суду въ связи съ дѣломъ Лопухина начальника охраннаго отдѣленія генерала Герасимова. По наведеннымъ нами справкамъ, слухи оказались правдивыми. На основаніи дополнительныхъ показаній Лопухина выяснилось, что начальникъ охраннаго отдѣленія Герасимовъ не могъ не знать о той роли, которую игралъ въ революціонномъ мірѣ Азефъ, и о тѣхъ революціонныхъ актахъ, въ которыхъ послѣдній принималъ участіе. Такъ какъ провокація была категорически воспрещена и Герасимовъ не имѣлъ права допускать провокаторскую дѣятельность Азефа, то такого рода отношеніе къ своимъ служебнымъ обязанностямъ со стороны Герасимова признано преступнымъ и постановлено предать его суду по обвиненію въ попустительствѣ.

—Въ распорядительномъ засѣданіи Сената подъ предсѣдательствомъ сенатора Варварина разсматривалось, по словамъ «Бир. Вѣд.», ходатайство бывш. директора департамента полиціи А. А. Лопухина о вызовѣ на судъ по его дѣлу цѣлаго ряда лицъ, въ томъ числѣ бывш. министра внутреннихъ дѣлъ, князя Святополкъ-Мирскаго, Комиссарова, брата обвиняемаго тов. прокурора Ю. А. Лопухина и др. лицъ. Ходатайство Сенатомъ было уважено. Въ томъ же засѣданіи Сената разсматривалось и второе ходатайство А. А. Лопухина о вытребованіи въ судебное засѣданіе всего слѣдственнаго и судебнаго матеріала по 15 политическимъ дѣламъ: объ убійствѣ спб. градоначальника фонъ-деръ-Лауница, покушеніи на убійство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича и министра юстиціи Щегловитова, и др. Въ этомъ ходатайствѣ Сенатъ постановилъ отказать.

—Оберъ-секретаремъ Св. Синода П. И. Исполатовымъ выработаны и представлены на утвержденіе Св. Синода проектъ правилъ и докладная записка къ нему относительно церковнаго наблюденія за литературой и произведеніями печати, по сколько въ нихъ затрагиваются интересы православной церкви, вѣдомства православнаго исповѣданія и его высшаго органа Св. Синода. Проектъ представляетъ собой опытъ кодификаціи всѣхъ дѣйствующихъ и не потерявшихъ еще силы опредѣленій Св. Синода. Въ докладной запискѣ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», указывается, что съ отмѣной общей предварительной цензуры и провозглашеніемъ свободы слова создалось такое положеніе, при которомъ православная церковь лишена внѣшней охраны чистоты ея ученія, а также устранены препятствія для разрушительной силы лжеученій, направившихъ на нее съ этого момента всѣ свои козни. Такое положеніе вынуждаетъ православную власть принять мѣры къ огражденію православной вѣры отъ неправыхъ ученій и толкованій. Съ момента изданія Высочайшихъ указовъ всѣ правила, регулирующія церковно-общественную жизнь и дѣятельность въ этой области представителей духовнаго сана, а также законы, охраняющіе интересы церкви, игнорировались обывателями и казались отмѣнены создавшимися новымъ положеніемъ. Этимъ объясняется, что за послѣдніе три года даже въ духовной литературѣ появлялись атеистическія произведенія, явно разсчитанныя на дискредитированіе церковной власти и авторитета церкви. Въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи съ инославнымъ населеніемъ появлялись превратныя и соблазнительныя толкованія святыхъ и священныхъ событій въ порицаніе православной вѣры и обрядностей. Издатели безъ разрѣшенія Св. Синода стали печатать, что имъ угодно; въ періодической печати появились безъ разрѣшенія духовной власти не только литературныя произведенія лицъ посвящихъ священный санъ, но даже и самыя изданія стали издавать священнослужители, отдавъ ихъ на службу противъ церкви, испросивъ на это только разрѣшеніе гражданской власти. Единственное стремленіе проекта и цѣль авторъ видитъ въ проведеніи законности сверху до низу и проявленіи церковно-общественной жизни.

—13 апрѣля прибывшій въ Петербургъ пассажиръ отстав. полковникъ Яцевичъ заявилъ о кражѣ у него въ вагонѣ третьяго класса между станціями Преображенская—Петербургъ. Нѣсколько воровъ, очевидно слѣдовавшіе за полковникомъ Яцевичемъ, подрѣзали дно ручного саквояжа и похитили изъ него 50 кредитныхъ билетовъ сторублеваго достоинства, 640 руб. золотомъ, а остальныя—рентой государственнаго банка, всего на сумму 16,140 руб., а затѣмъ на одной изъ промежуточныхъ станцій скрылись.

—Полиціей 2 участка Литейной части, въ Петербургѣ, по сообщенію «Слова», привлеченъ къ уголовной отвѣтственности проживающій въ домѣ № 19 по Надеждинской ул., чиновникъ Каминскій, похитившій у своихъ знакомыхъ въ Озеркахъ значительное количество вещей и оказавшій вооруженное сопротивленіе явившейся къ нему владѣлицѣ и полиціи.

—**Аресты въ Петербургѣ.** Въ ночь на 13 апрѣля чинами полиціи по ордерамъ охраннаго отдѣленія послѣ обысковъ, по словамъ «Рѣчи», арестованы: въ домѣ № 71 по Невскому проспекту слушательница женскихъ курсовъ Елена Янушевская. У нея обнаружены первомайскія воззванія къ рабочимъ, вѣсомъ около пяти пудовъ, воззванія соц.-дем. партіи и нѣсколько нелегальныхъ книгъ. На Выборгской сторонѣ, въ домѣ № 3 по Саратовской улицѣ, арестована курсистка Яковенко, у которой также найдены первомайскія воззванія. Подъ утро, когда обыскъ закончился, въ квартиру Яковенко пришли три человѣка, по виду учащихся, которые и были задержаны. Одинъ изъ задержанныхъ назвался Замятнымъ, остальные назвать себя отказались. Всѣ арестованные отправлены въ охранное отдѣленіе. Въ теченіе послѣднихъ двухъ дней въ городѣ было произведено еще нѣсколько обысковъ, послѣ которыхъ было арестовано 10 человѣкъ. Два неизвѣстныхъ человѣка были задержаны на Финляндскомъ вокзалѣ.

—**Вооруженное нападеніе.** Въ 11 часовъ ночи на 14 апрѣля, на проспектѣ села Фарфороваго, въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Слово», было совершено вооруженное нападеніе на поѣздъ пригороднаго парового трамвая. Поѣздъ шелъ изъ Петербурга. Вблизи Органическаго переулка изъ-за угла вышли пять молодыхъ людей и вскочили на ходу въ вагонъ поѣзда, въ которомъ въ это время находился артельщикъ фабрики Сыромятникова Осетковъ и около 15 человѣкъ пассажировъ. Кондукторъ обратился къ незнакомцамъ съ предложеніемъ объ уплатѣ денегъ за проѣздъ. Въ этотъ моментъ неизвѣстные выхватили револьверы и съ крикомъ: «руки вверхъ, ни съ мѣста» направили въ пассажировъ револьверы. Въ то же время двое грабителей начали обыскивать пассажировъ и отбирать у нихъ деньги и цѣнныя вещи. Подъ угрозой смерти пассажиры оставались безмолвными свидѣтелями хозяйничанья грабителей. Особенно долго грабители обыскивали артельщика фабрики Сыромятникова, у котораго ими отобраны 50 р. денегъ и на нѣсколько тысячъ руб. разныхъ процентныхъ бумагъ и обязательствъ. Обыскавъ всѣхъ пассажировъ, грабители приказали имъ молчать въ теченіе получаса, затѣмъ соскочили съ вагона и разбѣжались въ разныя стороны. Послѣ ухода грабителей поѣздъ былъ немедленно остановленъ, но, несмотря на погоню, никого изъ нихъ задержать не удалось. Грабители, молодые люди въ возрастѣ 18—20 лѣтъ, были одѣты въ костюмы рабочихъ; двое изъ нихъ были въ маскахъ. Точная цифра ограбленныхъ денегъ у кондуктора и пассажировъ не выяснена. Облава, произведенная мѣстной полиціей, оказалась безрезультатной.

—**Избіенія въ одесскихъ редакціяхъ.** 14 апрѣля, въ 9 часу вечера, въ контору газеты «Одесское Обозрѣніе», помѣщающуюся по Гаванной ул., въ д. Исаковича, вошли три неизвѣстныхъ субъекта, изъ которыхъ двое были въ котелкахъ, а третій восточнаго типа въ студенческой фуражкѣ. Въ конторѣ въ это время находились инкассаторъ Курильскій, г-жа Исаковичъ и сотрудникъ газеты Штейнъ. Г-жа Исаковичъ сводила какіе то счеты, сидя возлѣ Курильскаго. Вошедшіе обратились къ послѣднему съ вопросомъ, могутъ ли они видѣть сотрудника Зарубаева. Курильскій заявилъ имъ, что Зарубаева въ конторѣ нѣтъ и предложилъ имъ узнать, нѣтъ ли его въ типографіи.—Въ типографіи его нѣтъ, а у насъ для него важный матеріалъ!—настойчиво говорилъ одинъ изъ пришедшихъ. —Въ такомъ случаѣ оставьте матеріалъ здѣсь, его передадутъ, сказалъ Курильскій. Пришедшій вмѣсто матеріала вытащилъ изъ кармана огромную резину. Первымъ пострадалъ Курильскій, которому нанесено нѣсколько сильныхъ ударовъ; г-жу Исаковичъ ударили въ локоть. Сотрудникъ Штейнъ укрылся за столомъ, но столъ отбросили въ сторону, и попавшійся подъ руку стулъ полетѣлъ въ Штейна, однако, послѣдній успѣлъ отстраниться и стулъ при паденіи разлетѣлся вдребезги. Въ конторѣ поднялся переполохъ; присутствующіе съ ужасомъ прижались въ углу, поднявъ передъ собой стулья. Одинъ изъ пришедшихъ скомандовалъ отбой и пропустилъ товарищей на улицу, послѣ чего, пригрозивъ револьверомъ, вышелъ и самъ. На улицѣ къ нимъ присоединилась еще группа молодыхъ людей, и вскорѣ они смѣшались между гуляющими на Дерибасовской ул. На мѣсто случая прибыли чины полиціи. Производится дознаніе и розыски буяновъ.

Въ тотъ же день, въ 10 часу вечера, въ контору типографіи Гринберга, на углу Скобелевской и Ришельевской ул., гдѣ печатается копѣечная газетка «Одесская Почта», вошли четыре неизвѣстныхъ субъекта. Одинъ изъ нихъ спросилъ, можно ли дать похоронное объявленіе. Пришедшіе еще не успѣли получить отвѣта, какъ вдругъ послышались возгласы: «Вотъ онъ, бей «Одесскую Почту»». Въ конторѣ въ это время находились редакторъ А. Финкель, отецъ его, сестра и жена и сотрудникъ газеты М. Школьникъ. Одинъ изъ вошедшихъ набросился на редактора и ударилъ его резиной по лицу. Финкель бросился бѣжать въ наборную и получилъ еще нѣсколько ударовъ по затылку. На жену его опрокинулась этажерка и причинила ей ушибы. Особенно тяжело пострадалъ М. Школьникъ. Неизвѣстные ударили его нѣсколько разъ въ голову, причинивъ пораненія. Все это было дѣломъ минуты, и неизвѣстные, выбѣжавъ на улицу, скрылись. Ударъ палкой по лицу получилъ наборщикъ Гиммельштейнъ, выбѣжавшій на крики въ контору. Пришлось вызвать врача скорой помощи, который наложилъ пострадавшимъ сотруднику и наборщику перевязки. По дѣлу, какъ передаетъ «Рус. Рѣчь», производится дознаніе и къ розыску скрывшихся буяновъ приняты мѣры.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

16-го апрѣля.

4% Государственная рента	86⅞	п.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	87	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	429	„
„ „ „ второй 1866 г.	329	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	317½	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	370	„
„ „ Учетн. и ссуд. „	411	„
„ Русскаго для внѣш. торг. „	357	„
„ Общ. жел. стал. и метал. зав. „Сормово"	116	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	109	„
„ Путиловскаго завода	—	„
„ Бакинскаго нефт. общества	380	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Mант. и К°	141	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	—	„
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	209	„
5% заемъ 1905 года	100¼	„
5% „ 1906 „	99⅞	„
5% крестьянскія свидѣтельства	96¼	„
5% внутр. заемъ 1908 г.	99¾	„

Настроеніе: послѣ весьма твердаго и оживленнаго начала, къ концу биржи подъ вліяніемъ спекулятивныхъ реализацій, ослабѣло; съ выигрышными займами къ концу биржи вяло.

—Недоставленныя телеграммы за 15 апрѣля: Гологорскому, Иткину, Туровичъ, Монковскому, Гельфанд-Голодъ, Кровал, Наслѣдн. Рабиновича, Пинке, Лапинъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 16 апрѣля 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	14,7	13,1	13,1
Баром. при 0° въ миллим.	743,3	745,8	745,2
Влажность въ процентахъ	76	65	57
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$СЗ_1$	$ССВ_2$	Шт.
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	0.8	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=20,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=10,5

Средняя температура за сутки=13,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=10,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Минимумъ на сѣверѣ Россіи (Кола 744 мм.) Максимумъ на крайнемъ юго-западѣ Европы (Біаррицъ 771 мм.). Осадки выпали на юго-западѣ, въ центрѣ и сѣверѣ Россіи. Температура выше нуля во всей Россіи, кромѣ крайняго сѣвера.

Ожидается: сухо на юго-востокѣ и въ центрѣ; осадки на западѣ, востокѣ, сѣверѣ и отчасти юго-западѣ; теплѣе на сѣверо-востокѣ и востокѣ Россіи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Политех. инж. от. ст. кур. ищ. урок. Фундуклеевская, № 80, кв. 10. №4-5Р4354

На выѣздъ студ. фил. ищ. ур. Діонисьевскій пер., 15, кв. 10. №2-2Р4531

Полит. ищ. на выѣздъ, кондиціи безъ пов. яз. Галицк. пл., 4/2, кв. 1, Крас—кову. №1-3 Р4671

Экст. 8 кл. ищ. ур. выѣзд., фр., нѣм., рус., лат., мат. Галицк. пл. 4/2, кв. 1, Крас—кову. №1-3 Р4672

Ок-ая гим., эп. фр. (дочь фр.), теор. нѣм., пр. къ эк., ищ. ур. зд. или на выѣздъ. Жилянская, 58, кв. 18. Р4685

Deutscher übernimmt für den Sommer Knabenerziehung Off. p. rest. Kreschtschatik. №1-3Р4590

Нѣмка, окон. мон. гимн., эп. хор. муз., ищ. мѣс. въ от. Наб. Лыб., 6, кв. 1. №1-2 Р4679

Опыт. гуверн. нѣмецъ и реп., ищ. мѣста или ур., согл. и на выѣздъ. Почта, до востр. предъяв. кв. № 4639. № 1-3Р4639

Молодой ФЕЛЬДШЕРЪ жел. сопровождать больного на курортъ. Дмитріевская, 10, кв. 8. Отъ 10 до 1 ч. дня. 1-3 Р4988

Портниха ищ. раб. поден. или мѣс., согл. на выѣздъ. Фундукл., 63, кв. 22. Р4692

Портниха ищ. мѣсяч. раб., согл. на выѣздъ. Б. Владимір., 47, спр. дворн. Р4648

Опытная портниха ищ. под. раб. или мѣс. Рейтар., 32, кв. 3. №2-2Р4520

Портниха опыт. ищ. на домъ мѣста или на выѣздъ. Тимофеевск., 13, кв. 5. Р4661

Отлично эп. кр., шью по жур., ищ. мѣс. въ отъѣзд. Линки, Кловс. пер., 3. Р4687

Крою, шью по журн., жел. раб. въ д. прих., им. рек. Б. Подвальн., 25, конт. прачешн. Р4646

Швея оч. нужд. ищ. раб., согл. на выѣздъ. Адр.: Жилянск., 17, кв. Гребенко. 00

Швея ищ. мѣс. поденно, беретъ работу и на домъ. Печерскъ, Никольская, № 16, кв. 14. №1-3 00

Няня ищ. мѣс. къ новорожд., личн. рек. за 14 л. сл. Обсерватор. пер., 3, кв. 7. Р4666

Няня ищ. мѣс., им. аттест. Нестеровская, № 20, кварт. 7. Р4667

Господа реком. **НЯНЮ** пожил. къ новорожден. Б. Владим., 78, кв. 9. Р4642

Опыт. **НЯНЯ** ищ. мѣста, им. хор. атт. Демѣевка, Совская, 77, кв. Осипенкова. Р4647

Господа рекомендуютъ хорошую, опытн. **Няню** къ новорожденному или одному ребенку. Печерскъ, Никольская, 16, кв. 14. к1-5 00

Няни или горничной ищ. мѣс., им. атт. за 6 л. и лич. рек. Стрѣлецк., 22, кв. 8. Р4683

ПРАЧКА опытная ищ. мѣста, согл. въ отъѣздъ. Бульв.-Кудр. ул., коммерч. уч., спр. двор. Р4677

Прачка ср. л., одинок., ищ. мѣс. въ рус. домъ, им. реком. Б.-Владимірская, 60, кв. 21. Р4686

Чистой горничн.-ищ. м., зд. или на выѣздъ, им. ат. М.-Благов., 74, въ прач. Р4659

ГОРНИЧН. чист. ищ. мѣст., можн. служ. у стола, сол. рек. Михайл. пер., 36, кв. 9. Р4680

Горничная ищ. мѣста, им. личн. реком. Стрѣлецкая, 1, кв. 6, спр. шв. Р4653

Горничной ищ. мѣста пріѣзж., согл. на выѣздъ. Андреев. сп., 15, дворн. Р4657

Горничная ищ. мѣс. въ отъѣз., им. лич. спр. за 4 г. сл. Паньковск., 14, спр. дворн. 1-2 Р4682

Повара или помощн. ищ. мѣста, им. рек., могу на выѣз. М.-Васильковск., № 51, кв. 18. Р4689

Поваръ ищ. мѣс., личн. рек., согл. въ отъѣздъ. Тарасов., 6, въ лавкѣ. Р4681

ПОВАРЪ ищ. мѣс. зд. или въ отъѣз., им. ат. и лич. рек. Прозоров., 2, кв. 16. №2-2Р4557

ПОВАРЪ пріѣзж., трезв., съ ат., на выѣз. ищ. мѣс. Нестеров., 23, кв. 17. №2-3Р4533

Кухарка опыт. ищ. мѣс., им. атт. Фундуклеевская, 44, спр. шв. Р4664

Кухарки ищ. мѣс. одн. присл., им. рек. Тарасовск., 22, сп. дв. Р4674

Кухаркой или одной присл. въ мал. сем. ищу мѣста. Пушкинская, 33, квар. 10. Р4670

Кухарка один., опыт., ищ. мѣста въ один. кухнѣ. Львовская пл., 8, кв. 5. Р4659

Кухарка замѣн. повара, один., им. реком., ищ. мѣста. Мериингов., 3, дворн. Р4643

Кухарка ищ. мѣста. Б. Владимірская, 88, кв. 10, Вертиковой. Р4651

Кухарка ищ. мѣс., личн. рек. Почаевск., 36, кв. 1. Р4684

Кухарка одинокая ищ. мѣс., им. реком. Фундукл., 30, двор. Р4685

Садовникъ холост., иностр., оп. во всѣхъ отрас. садов. им. хор. рек. ищ. мѣс., сог. на выѣз. Фунд., 19, цв. маг. «де-Франсъ». №2-3Р4503

Садоводъ принимаетъ обрѣзку плодовыхъ деревьевъ, всевозмож. разбивы садовъ, дачъ, парковъ, б. и м. палисадниковъ съ полнымъ устройствомъ и пр. раб. по садоводству, какъ въ Кіевѣ и на выѣздъ. **Кадетское шоссе, 7, кв. 8.** №1-2Р4663

Передается на лѣто кв.-особнякъ, 1 эт. 4—5 комн., садъ, всѣ удоб. Въ дачн. пос. **„Ирпень"** сдается комн. съ полн. содерж. на лѣто. Узн.: Б. Владимірская, 9, кв. 1, отъ 1—3 ч. № 1-3 Р4604

Лавка бакал. передается по случ. выѣзда. Биб. бульваръ, 75. к 1-3 Р4649

Э. ГЕРСЕ,
20, Крещатикъ,
получилъ послѣднія ПАРИЖСКІЯ НОВОСТИ.
всп 1-3 Р4650

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ
КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ №24-26
МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ
ПО ФАБРИЧНОЙ ЦѢНѢ
СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. ИГОЛЬЧАТ. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ
ОТЪ 10 КОП. САЖ. И ДОРОЖЕ.
(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА)
птвсвр80-100 Р16839

Пуща-Водица барская дача очень дешево прод. Бульв.-Кудрявск., 16. Рушковскій. №2-3Р4516

Святошино. Отд. въ наемъ отъ 2 до 6 комн. (со всѣми служб. и удобствами). Можно весь особнякъ 8 комн., 2 пер., 3 верап. и службы. Сѣверная, № 123 (5-я просѣка). № 4-5 Р4256

ЖЕЛАЮЩИХЪ продать, заложить, купить, либо помѣст. деньги подъ залогъ домовъ прошу сооб. Софійская у., 19, кв. 4, Піонтковскій. Дома 10—12 у., 5—7 в. срвспт20-25 1869

7 барск. сух. тепл. комн., ванна, садикъ, всѣ удобства. Трехсвятительская, 18, спр. въ кв. 3. срптвс5-10Р4174

Продается угловая усадьба Валовой дох. 3,700 руб. Доплаты 15 тыс. Услов. узн. у г-жи Новомлинской. М. Подвальная, 16, кв. 2, отъ 12-1 час. дня и отъ 6-7 веч. №3-10Р4425

Въ Ладыжинѣ прод. усадьба съ 2 домами. Тамъ-же прод. лошадь съ жеребен., рыс. зав., 7 л. Обр. къ подпол. Воскресенскому. №3-3Р4424

Квартиры въ наемъ 4 и 7 комн. съ удоб. Бассейная, 12, спр. швейц. №7-10 1971

Прод. участк. земли отъ 145 к. с. и болѣе, съ лѣсомъ. Лукьяновка, вбл. цер. Ѳеодора. Якубенковскій пер., 7. № 6-6 Р4005

ТОРГИ. Благотворительное общество приглашаетъ лицъ желающихъ взять на себя поставку дровъ для учрежденій того общества въ количествѣ до 300 куб. саж. съ 1 іюля 1909 г. по 1 іюля 1910 г. подать о томъ до 27 апрѣля сего года запечатанныя объявленія съ приложеніемъ залога 500 руб. съ надписью на конвертѣ «Въ Совѣтъ Кіевскаго Благотворительнаго общества заявленіе на поставку дровъ». Кондиціи на поставку дровъ можно разсматривать ежедневно въ канцеляріи общества: Анненковская, 16, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней. Тамъ же надлежитъ подать заявленіе казначею общества между 10—12 час. дня. № 2-2 00

Новость. Большая партія тирольскихъ канареекъ, поющихъ днемъ и при лампѣ, ручн. говор. сѣр. и зелен. попугаевъ. Въ большомъ выборѣ экзотическія птицы, рѣдкой породы рыбы, растенія, обезьяны и крокодилы и т. п. Зоологическая торговля **Ф. Н. Ахиллесъ,** Бибиковскій бульв., 1. № 2-5 Р4541

31 марта украденъ сетеръ, молодой, коричневой масти, грудь бѣл., лапы бѣлыя съ черн. мелк. крапинк., ухо выщерблено. Прошу дост. за возн. Подолъ, Братск., 11, кв. 2. №2-3Р4532

Оглашеніе.

Настоящимъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что

1) купецъ **Максъ-Георгъ-Фридрихъ Фрезе,** холостой, проживающій въ Кіевѣ, сынъ, проживающихъ въ Магдебургѣ законныхъ супруговъ: оберъ-инспектора Карла Фрезе и Люціи урожд. Меске, и

2) **Елизавета-Клара Бертрамъ,** дѣвица, проживающая въ Фермерслебенѣ, дочь, проживающихъ въ Кіевѣ законныхъ супруговъ: инженера Густава-Адольфа Бертрамъ и Терезы урожд. Никкель,

намѣрены вступить въ бракъ.

Оповѣщеніе сего оглашенія имѣетъ быть сдѣлано въ Фермерслебенѣ, Магдебургѣ и въ издающейся въ Кіевѣ газетѣ «Кіевлянинъ».

Всякія возраженія противъ сего брака должны быть заявлены въ теченіе двухъ недѣль нижеподписавшемуся. Фермерслебенъ, Округъ Ванцлебенъ, дня 13/26 апрѣля 1909 г.

Чиновникъ Гражданскаго Состоянія въ Фермерслебенѣ Грауперъ. Р4668

22 апрѣля, въ 12 часовъ дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу двухъ городскихъ павильоновъ на Царской площади 1) для продажи газетъ и проч. изданій періодической печати за плату 200 рублей и 2) для продажи фруктъ, сластей, табаку, зельтерской воды за 100 руб., срокомъ по 1 января 1910 года. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

15 мая, въ 12 часовъ дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу въ аренду подъ застройку участковъ городской земли на Шулявкѣ и въ другихъ мѣстахъ Лукьяновскаго, Лыбедскаго и Плоскаго участковъ, срокомъ на 12 лѣтъ. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи по арендѣ земель городской управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

3-й полевой жандармскій эскадронъ назначаетъ на 27 апрѣля торги на постройку и обновку мундирной одежды по сроку 1909 года. Заявленія подавать въ канцелярію эскадрона. Печерскъ, Бутышевъ № 23. * 1-4 2038

Барская КВАРТИРА (10 комнатъ) и ОСОБНЯКЪ (8 комн.). Екатерининская ул., № 11. * 1-8 Р4806

Прод. домъ, земли 422 саж., можно и часть незастроен. 141 саж. Лукьяновка, Татарская, № 18. № 1-10 Р4636

5 тепл., сух. комнатъ во 2 этажѣ съ удоб. Спасская, 27. №1-3 2041

Нужны 5,000 руб. подъ первую закладн. Почта, предъяв. квит. № 4660. 1-2Р4660

Садъ фруктовый и мѣсто для огорода отдается въ наемъ здѣсь. Бульв.-Кудрявская, 21, спрос. дворника. №1-3 2039

Отлич. квар. 2—6 ком., всѣ удоб., элект. освѣщ., годич. услов. Тарасовская, 19. * 1-10 Р4669

Прод. домаш. вещи: меб., лампа и нов. цинк. ванна. Львовск., 81, кв. 15. 1-3 Р4671

ЖЕЛАЮ ПРІОБРѢСТИ гимназію, прогимназію, учил. 1 разр. женс. на ходу въ Кіевѣ или провинціи. Справ. въ Конторѣ «Удобство», Кіевъ. № 1-2 Р4658

Піанино на прокатъ. Михайловская, № 22, кв. 23. № 1-3 Р4641

Передается спѣшно бакал. торг. Б. Житомірская, 26. №1-10 Р4645

Объявленіе.

Строительная комиссія по постройкѣ казармъ для 5-го Иркутскаго, 6-го Енисейскаго Сибирскихъ резервныхъ пѣхотныхъ полковъ и 2-го Сибирскаго резервнаго Артиллерійскаго дивизіона съ паркомъ въ городѣ Ново-Николаевскѣ объявляетъ, что на 4 и 5 мая сего года, въ ея присутствіи назначены изустные и при помощи запечатанныхъ пакетовъ торги.

На 4-е мая.

1) На поставку кирпича 25,000,000 штукъ на сумму 390,000 рублей съ выдачею безъ процентной ссуды на устройство кирпичнаго завода или же безъ выдачи таковой.

На 5-е мая.

1) На поставку извести общимъ количествомъ до 500,000 пудовъ на сумму 125,000 рублей.

2) Бутоваго камня 3,800 куб. саж. на сумму 72,200 рублей.

3) Песку 5,000 куб. саж. на сумму 40,000 рублей.

4) Глины 300 кубическ. саж. на сумму 2,700 рублей.

Всѣ свѣдѣнія относительно сроковъ, залоговъ и подробныя кондиціи можно разсматривать въ присутственное время въ комиссіи, откуда выдаются и письменныя справки, по заявленіямъ, оплаченнымъ двумя семидесятипяти копѣечными марками. Кромѣ денежнаго залога допускается имущественный, а также и предъявленіе свидѣтельствъ, установленныхъ ст. 72 кн. XVIII свод. воен. пост. на право принятія подряда безъ залога. Торги будутъ произведены съ соблюденіемъ 29—47 ст. XVIII кн. свод. воен. пост. изд. 1907 года, и состоятся въ помѣщеніи канцеляріи комиссіи, Томская улица, домъ Григорьевой (гор. Ново-Николаевскъ, Томской губ.), начало торговъ въ 1 часъ дня, къ тому же часу будетъ законченъ пріемъ письменныхъ заявленій о допущеніи къ изустнымъ торгамъ и пріемъ запечатанныхъ пакетовъ. 3-3Р4463

ПОЛУЧЕНЪ свѣжій транспортъ табаку и папиросъ фабрики **МЕСАКСУДИ.** Главная продажа, Крещатикъ, Пассажъ, табач. магаз. **А. Э. Халарисъ.** №21-25 1863

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
рекомендуются
ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ КІЕВСКОЙ Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
№47-100Р177

Не забывайте! что С.-Петерб. Аптечн. Складъ Крещатикъ, 43, противъ аптеки Филипповича **10% даетъ скидки на всѣ товары 10%**
Крещатикъ, 43.
втчтвс13-15 Р3480

Канарейки хор. поющ. прод. М. Житом., 7, кв. 9. №5-10 Р4089

Въ Мотовиловкѣ отдается ДАЧА въ наемъ, при дачѣ собственная купальня и садъ. Она же и продается. Объ условіяхъ узнать. Софійская, № 9. 2№3-4 Р4314

Брейтесь сами!
Безопасно. Полезно. Чисто. Необходимо. Американская машинка для бритья **„ГИЛЛЕТЪ"**. Цѣна 10 рублей съ 12-ю ножами; ножи отдѣльно 10 шт. 1 р. 50 к. Высыл. налож. платеж. Главн. депо у **Эрнстъ Торклеръ,** Кіевъ, Крещатикъ, 20.
втпт51-100 Г393

24 апрѣля, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу въ наемъ городского газетнаго кіоска на углу Прорѣзной и Крещатикской улицъ срокомъ съ 7 мая 1909 г. на 3 года. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи базарномъ городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

НАБОРЪ ТРАВЪ
марка: „человѣкъ съ фонаремъ",
есть незамѣнимое кровоочистительное средство съ большимъ успѣхомъ примѣняемое при: кожныхъ сыпяхъ, лишаяхъ, экземѣ, геморроѣ, неправильномъ пищевареніи, приливахъ крови къ головѣ, катаррѣ желудка, недостаткѣ аппетита, ревматизмѣ, простудѣ, инфлуэнцѣ и т. п.
Цѣна жестянки 1 р. 50 к.
Высылаю наложен. платежомъ. Пересылка на счетъ покупателя по почтовому тарифу.
СЕРГѢЙ РОСТЕНЪ, С. ПЕТЕРБУРГЪ, Казанская, 26. — 48.
Имѣется во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ въ которыхъ требуйте наборъ травъ марки „человѣкъ съ фонаремъ"
* пт 62-100Р30109

НОВАЯ ДАЧНАЯ МѢСТНОСТЬ „ВОРЗЕЛЬ" вблизи г. Кіева
на 34-й в. Кіево-Ковельск. ж. д. Прекрасная, сухая мѣстность съ богатой растительн., роскошн. хвойн. и листвен. лѣсомъ и прудомъ для купанья. Станція жел. дор. Сообщенія съ городомъ частое и удобное. Цѣны не дорогія. Пищевые продукты въ изобиліи. птвт 3-8 Р4145

Обратите вниманіе!!
Вы имѣете возможность выучиться въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ **безъ всякой посторонней помощи** хорошо писать, читать, и правильно говорить **по-нѣмецки, по-французски или по-англійски** по методу вновь выпущеннаго дополненнаго изданія моего самоучителя иностранныхъ языковъ. Цѣна экземпляра 1-го языка—1 руб., 2-хъ языковъ вмѣстѣ—1 р. 75 к., всѣхъ 3-хъ языковъ — 2 р. 50 коп. Стоимость можно прислать марками. Съ наложен. платежомъ на 15 коп. дороже съ каждаго экземпляра. **Тысячи благодарностей со всѣхъ концовъ Россіи.** Требованія прошу адресовать: Лодзь, почтовый ящикъ 129, Преподавателю языковъ **Ш. Розенталю.** * 3-5 Р3813

Номера Михайловскіе передаются по случаю выѣзда. Михайловская улица, № 6. * 3-3 Р4114

Мебель роскошн. столовая и кабин. дуб., гост. ст. «АМПИРЪ», ковр., диванъ, кушет., туалетъ, шкапы, столы, кар. и проч. вещ. и разн. мелочь, всей барск. кварт. 7 комн., деш. распродается. Б.-Подвальная, № 36, кв. 7. Парад. подъѣздъ. (Годн. для бог. приданаго). *10-10 Р3897

Разрѣшенный правительствомъ
Первый Кіевскій Бухгалтерскій Кабинетъ
учрежден. препод. коммерч. наукъ **М. Е. ХАРИТОНЕНКО.**
Кіевъ, Крещат., № 19. Тел. 1395.
Преподаваніе лицамъ обоего пола двойн. итал. бухгалтеріи, коммер. ариѳм. и коммер. корреспонд. по прогр. мин. торг. и пр.
Цѣны умѣренныя. птвс3-10 Р4262

Евгенія Петровна ЖЕЛТОВА
главная представительница билліардной фабрики **„А. Фрейбергъ"**, въ Спб. (сущ. съ 1849 г.). Продажа, прокатъ, вставка резины, шары, кіи, лузы, наклейки, мелки и пр. принадлежности. Спеціальный мастеръ для иг. заказчиковъ въ провинціи за работу получ. 15 р. (дорога отдѣльно). **Кіевъ, Крещатикъ, 28, кв. 48.** пт 2-100Г4261

СЛУЧ. за 180 руб. прод. безукор. заграп. кабин. **ПІАНИНО.** Фундуклеев., 19, кв. 14. пт 2-4 Р4248

Сука желтая, ирл. сет., сбѣжала. Прошу дост. Черн. Яръ, 4, кв. 10. 3-5Р4527

Прод. лошадь, развозка и площадка въ молочной. Безаковская, № 20. к 2-4 Р4610

Сбѣжала мол. сука (рябая), породы Далматинъ. Просятъ доставить за вознагражденіе. Гост. «Грандъ-Отель». 2-3 2035

Всѣ заказы **фот. Козловскаго** просятъ получить до 30 апр., такъ какъ отд. будетъ закрыто, невзятые заказы будутъ уничтожены. Продаются негативы отъ 50 коп. Михайловская, 6, кв. 14. 2-2 Р4616

ХРАНЕНІЕ
ОТПРАВКА, СТРАХ. УПАК. ДОМ. ВЕЩ. ТОВАР
„ЛУЧШІЕ СКЛАДЫ" СОБСТ. ОБОЗЪ
„КІЕВСКОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО"
КРЕЩАТИКЪ №50. ТЕЛ. №1551.
к47-100 Р2175

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1230. к25-100 Г3532

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва **отъ Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** птвспт-чт72-100Р16384

Объявленіе.

21-го сего апрѣля, въ 11 час. утра, въ манежѣ Кіевскаго военнаго училища будетъ произведена продажа семи бракованныхъ казенно-верховыхъ лошадей. 2-3 Р4615

Родильное убѣжище акушерки Янковской. Приним. **беременныхъ** и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5а, кв. 3. 57-100 Р1930

Акушерка Э. Э. Ериклинцева приним. на домъ больн., **секрет. беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. к42-10Р2088

Одесское отдѣленіе
УПАКОВКА, перевозка мебели съ ручательствомъ за бой и поломку. **БР. ТИШАЕВЫ.** Б. Васильковская, № 26. 10-100Р4117

Продаются на сносъ дерев. постр. по Левандовской, № 5. Обращ. Ипсилантьевскій пер., № 9, квар. 2, отъ 4—8 час. №2-3Р4482

Въ торговомъ домѣ
Котляровъ и Черноголовкинъ. Крещатикъ, № 36.
Къ лѣтнему сезону получены въ большомъ выборѣ:
БАТИСТЫ во всѣхъ цвѣтахъ, лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Французскіе ситцы: Прохоровской м-ры, Цинделя, Коншина и др. фабрикъ отъ 10 коп. Цѣны на всѣ товары значительно понижены. 19-20-100 1198

Акціонерное Общество **„Кіевскій Ауто-Гаражъ",** Телеф. 1846. Кіевъ, Крещатикъ, 36. Житоміръ, Кіевская ул., с. д., № 51.
Въ четвергъ, 16 апрѣля, 1909 г., ВОЗОБНОВЛЯЕТСЯ
автомобильное движеніе между КІЕВОМЪ и ЖИТОМІРОМЪ.
Цѣна билета—4 рубля. Пудъ багажа—40 коп. Число мѣстъ багажа и вѣсъ его ограничены. Автомобили отходятъ: Въ Кіевѣ: изъ Ауто-Гаража, Крещатикъ, № 36, въ 9 час. утра. Въ Житомірѣ: изъ Ауто-Гаража, Кіевская ул., соб. домъ № 51, въ 9 час. утра. втсрптвс 3-6 Р4485

Въ мануфактурно-суконномъ магазинѣ
А. В. БЕРЕСТОВСКАГО. Крещатикъ, № 38.
Къ лѣтнему сезону получены въ большомъ выборѣ:
ПОЛОТНА во всѣхъ цвѣтахъ, лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. **Ситцы** Прохоровской м-ры, Цинделя, Коншина и друг. фабрикъ отъ 10 коп. Цѣны на всѣ товары значительно понижены. 3-4-100 2025

ВИРУСЪ ДАНЫШЪ
Бактеріологическое средство
для истребленія крысъ и мышей домашнихъ и полевыхъ, открытое Д-ромъ Данышъ **Шефомъ с.-хоз. лабораторіи института Пастера въ Парижѣ.** (Примѣненіе просто и легко). Совершенно **безвредно и безопасно** для людей, домашнихъ животныхъ и птицъ. **Нѣтъ обремененія** отъ дохлыхъ крысъ. Онѣ бѣгутъ изъ своихъ норъ. Крысы жрутъ предпочтительно хлѣбъ, пропитанный этимъ средствомъ. Цѣна 1 туба—Р. 1. 3 тубы—Р. 2—60. 5 тубъ—Р. 4. 10 тубъ—Р. 7. Требуйте проспекты и руководства безплатно. **Агентство лабораторіи Вакцинъ Пастера. Кіевъ, Лютеранская, 11. Телеф. 940.**
VIRUS DANYSZ.
пдпт 4-6 Р4075

Нѣтъ лучшаго средства, какъ рекомендуемое высокими медицинскими авторитетами безподобное
МЫЛО „ГЕРБА"
д-ра ОБЕРМЕЙЕРА
противъ веснушекъ, сухого и мокраго лишая, угрей, прыщей, зуда, перхоти и нечистоты кожи.
Тысячи благодарностей.
Послѣ кратковрем. употребленія хорошій успѣхъ.
Продаютъ аптеки и аптекарскіе магазины.
Примѣч. Настоящее только съ изображеніемъ **«Сестры милосердія»** на каждомъ кускѣ.
Цѣна больш. куска въ черн. упак. **80 коп.**
» мал. » » крас. » **60** »
Складъ для Кіева: Южно-Русское Общество Торговли Аптекарскими Товарами въ Кіевѣ. * 2-15Р4099
ТЫСЯЧИ БЛАГОДАРНОСТЕЙ
МЫЛО „HERBA" Dr. ОБЕРМЕЙЕРА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для Бердичевскаго и Казатинскаго продовольственныхъ магазиновъ Кіевскаго Округа требуется заготовить 200,000 пудовъ бѣлаго овса съ поставкою въ эти магазины въ маѣ и іюнѣ текущаго года. Количество это по дню торга можетъ измѣниться.

Окружной Интендантъ Кіевскаго военнаго округа объявляетъ, что на заготовленіе этого овса назначены торги въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ на 30-е апрѣля 1909 года устные и по запечатаннымъ объявленіямъ, причемъ поясняетъ:

1) 100,000 пудовъ овса предназначаются для Бердичевскаго продовольственнаго магазина и 100,000 пудовъ для Бердичевскаго или Казатинскаго продовольственнаго магазина по усмотрѣнію Военно-Окружного Начальства. Поэтому торгующіеся должны заявлять цѣны на эти вторые сто тысячъ пудовъ отдѣльно на Казатинскій и отдѣльно на Бердичевскій продовольственные магазины. Каждая изъ названныхъ двухъ партій по 100,000 пудовъ распредѣляется на два срока—къ 21 мая 50,000 пуд. и къ 21 іюня 50,000 пуд.

2) Лица, желающія принять на себя поставку означеннаго овса, должны представить въ Военно-Окружный Совѣтъ къ торгамъ денежные залоги, въ размѣрѣ 20 проц. съ суммы принимаемой на себя поставки, подробно поименовывая въ своемъ заявленіи, какія именно проц. бумаги представляются.

3) Кондиціи на поставку этого овса можно видѣть въ присутственные дни и часы въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи, а въ день торга и въ Военно-Окружномъ Совѣтѣ.

4) Лица, желающія принять на себя поставку не всего, а только части означеннаго выше количества, въ заявленіяхъ своихъ должны указывать количество на всѣ сроки (сдачи), пропорціонально общимъ количествамъ на каждый изъ означенныхъ сроковъ, а не на отдѣльные сроки поставки по своему усмотрѣнію;

5) Цѣны должны быть заявлены за пудъ продукта и при томъ словами, а не цыфрами;

6) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ **до 12-ти часовъ дня** назначеннаго для торговъ. Въ объявленіяхъ должно быть заявлено о принятіи заподряда на точномъ основаніи существующихъ кондицій, а равно сего объявленія. Кромѣ того а) лица, желающія вступить въ изустные торги, должны представить просьбу на гербовой бумагѣ и приложить документы о званіи просителя и денежные залоги и б) запечатанныя объявленія должны заключать имя, фамилію, званіе и мѣсто жительства объявителя; годъ, мѣсяцъ и число, когда написано объявленіе; цѣну писанную словами а не цыфрами; приложить документы о званіи и залоги. 3-3 Р4499

Лошади продаются. Бульв.-Кудрявск., 16. №2-3Р4515

Прод. дрожки крыт. и некрыт. и кабріолетъ. Подолъ, Оболонская, № 25. №2-10Р4540

Продаются дрожки съ верх. и безъ верха на резинкахъ, со съемными козлами, брычки, бѣгунки. Бассейная, 21. №2-3 Р4554

Рояль кабинет. Мюльбаха и **мотоциклетъ** Некорсульмъ $3\frac{1}{2}$ с. продается. Никольская, 12, кв. 4. српт 3-3 2011

Дача барская зимняя, новая, роскош., всѣ удоб., канал., флигель. Въ соснов. лѣсу 9 д. Оч. зд. мѣст. Ст. ж. д. Тетерева 6 в. Прод. 20 т. Есть полн. прекр. обст. Печер., Рѣзниц., 5, кв. 1, до 2 ч. № 4-4 2008

Нужны: дом. съ доплат. къ банку 20,000 р., 4,000 р. под. зак. дома въ центр. гор., дом. на обмѣн. имѣнія 300 д. и 1,000 р. под. зак. дачи. Софійская ул., 19, кв. 4, Піонтковскій 10—12 у., 5—7 в. №2-3 2030

Піанино, граммоф. и пластин. нов. разн. фабр., случ. закуплен. съ торговъ на вокзалѣ, деш. прод. Караваев., 8, кв. 10. № 4-10 Р4275

Имѣніе 260 дес. Подольской губ., Ямпольскаго уѣз., продается. Обращаться: Присяжн. Повѣренный **Каниговскій,** Кіевъ, Жилянская, 35. №2-3Р4512

Велосипедъ продается, почти новый. Пушк., 12, кв. 23. №2-3Р4514

Экипажная мастерская С. С. ЧАБАНЕНКО Александровская, 33, противъ Шато, возлѣ городск. музея. **Пріемъ заказовъ, починка и передѣлка. Имѣются готовые экипажи.** Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Цѣны умѣренныя. к54-100 Р1994

Муж. портной Вдовенко, мастеръ магазиновъ Крещ., деш. прин. раб. Уг. М. Владимір., ходъ съ Ивашов., № 1. 5-6Р4421

Нужна бѣлошвейка. Фундуклеевская, 31, кв. 5, прих. 12 до 2. 2-2 2034

Бѣлошвейка ищ. поден. раб., бер. на домъ. Верх. Солом., Большая ул., 10, кв. 1. 2-2 Р4617

Отдаются ТОРГОВЫЯ ПОМѢЩЕНІЯ. Крещатикъ, № 3. к6-10 Р4393

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к67-100Р210

Перед. кв. 7 ком., элек. Рейтарская, 25, кв. 5, вид. 11—6. 4-5 Р4491

Отдается меблированная комната въ нѣмецкой семьѣ, противъ Царскаго сада. Александровская, № 47, кв. 10. к3-3 2031

Прод. англ. велосипедъ, своб. кол. Дмитріевская, 90, кв. 18. 2-3 Р4595

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.